



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح".... خاصة بالأعضاء.

العدد الثاني والعشرون — السنة السابعة والعشرون — نوفمبر (النصف الثاني) ١٩٩١

بسم الله الرحمن الرحيم

رأينا

حقيقة الموقف الأمريكي العبرة في الجوهر لا في المظهر

لسنا في معرض المقارنة بين التصرف الأمريكي قبل حوالي عام ضد العراق وبين ما ستصرفه الآن حيال "إسرائيل". ولكن يجب أن نوضح الأمور في نصابها بحيث لا ننخدع بالمظهر وننسى الجوهر.. جوهر الموقف الأمريكي من القضية الفلسطينية ومن الشعب الفلسطيني، ومن حقوقه الوطنية المشروعة، ومن قرارات الشرعية الدولية المتعلقة بالقضية الفلسطينية.

ففي الوقت الذي كان البعض يؤكد تفاؤله بإمكانية قيام أمريكا بدور يقترب من العدالة بممارسة ضغط ما يدفع الكيان الصهيوني للاتصال لقرارات الشرعية الدولية أو بعضها وهو ما لمسه في موضوع فرض موعد المفاوضات الثانية، كان مندوب أمريكا في مؤتمر الصليب الأحمر الدولي يقف ضد فلسطين وضد وجودها كعضو مراقب في هذه المنظمة. هنا يكمن جوهر الموقف الأمريكي الممالي والمخادع، وهنا يجب أن نتذكر المخطط الأمريكي الذي لا يزال قائماً والذي يركز على ضرورة تغييب منظمة التحرير الفلسطينية وما تمثله من طموحات وطنية وهوية مستقلة للشعب الفلسطيني، مقابل العمل على إحياء دور الحركة الصهيونية باعتبارها حركة تحرر وطني، والعمل على إلغاء قرار الأمم المتحدة الذي يصف الصهيونية بالعنصرية.. هذا هو الجوهر.. ولا يجوز أن ننخدع بالمظهر.

[التتمة ص ٢٢]

■ يعتقد الكثيرون أن قطع شامير لزيارته للولايات المتحدة أثر تحديد بيكر لموعد المفاوضات الثانية في واشنطن يوم ٤ ديسمبر كان نتيجة شعوره بأن صفقة قد وجهت إليه. وإنه ليس من حق أمريكا أن تفرض على "إسرائيل" أي أمر صغر أو كبر مالم تتفق معها عليه. وهو ما يؤكد الإسرائيليون أنه جزء من ورقة التفاهم الأمريكي الإسرائيلي. وإذا كانت أمريكا قد وجهت صفقة إلى شامير بعد ما يسميه الصهاينة هزيمة مدريد التي غادرها شامير غاضباً بعد استماعه لخطاب رئيس الوفد الفلسطيني بما احتواه من ذكر لمنظمة التحرير الفلسطينية، ورئيسها الأخ أبو عمار، وهو ما كاد يجعل شامير أن يغادر القاعة لولا موقف بيكر، فإن من حق بعض غلاة الصهاينة أن يرددوا ماردنشاه عبر سنوات طوال، ولانزاع، وهو أن أمريكا منحازة، ولكن بالنسبة للصهاينة فإن أمريكا منحازة للعرب، وإنها مبتزة من بعض الدول العربية التي ساندتها في حرب الخليج، وأن على "إسرائيل" أن تستعد لمواجهة صعبة إن هي استسلمت للضغوطات الأمريكية.

منذ عام مضى حصل خلاف على توقيت اللقاءات الثانية بين الرئيس بوش والوزير طارق عزيز وبين الرئيس صدام حسين والوزير بيكر. ولم يستطع الحل الوسط بالتقاء الوزيرين أن يمنع الجريمة المريعة تحت شعار الشرعية وقرارات الأمم المتحدة.

المهام الأساسية الثابتة في العمل التنظيمي

ثالثا : مهمة المتابعة التنظيمية

■ يشرف على هذه المهمة أمين سر لجنة الاقليم مباشرة ويعاونه عضو او اكثر من اعضاء لجنة الاقليم. وقد تلجأ بعض لجان الاقليم الى تشكيل لجنة تنظيمية من بين اعضائها او لجنة المتابعة التنظيمية. وتنسق في هذه الحالة اللجنة المشكلة عملها اليومي مع اي امين سر لجنة الاقليم اذا لم يكن جزءا منها.

ومن المؤكد انه لا يجوز ان تمارس هذه اللجنة التنظيمية مهامها على حساب صلاحيات ودور لجنة الاقليم او خارج نطاق اشرافها. بل يجب ان تمارس تلك المهمة ضمن اطار ما يحدده النظام والاصول التنظيمية وبمتابعة دائمة من لجنة الاقليم.

وقد تتوزع هذه اللجنة مسؤوليات الاشراف على المناطق، وقد تمارس هذا الاشراف بصورة متكاملة ومتناوبة، ولكنه لا يجوز في كل الظروف ان تنشأ حلقة وسيطة تصح مرجعا للقرار بين لجنة الاقليم ولجان المناطق.

ولعل هذه هي الحكمة الاساسية في ان النظام لم يجعل هناك اطارا من املاء سر المناطق، فذلك يؤدي الى التضارب مع دور لجنة الاقليم او بالاحرى يؤدي الى اطارين لهما موضوعيا نفس النطاق من العمل وهو ما يؤول الى تضارب في الادوار وتنازع في الصلاحيات.

ان المتابعة التنظيمية تعني عمل الاطر الاعلى من اجل المحافظة على قيام الاطر التابعة لها بواجبات تطبيق وتنفيذ آلية العمل التنظيمي ومتابعة شؤون العضوية والاعضاء وحل الاشكالات التنظيمية وتنفيذ خطط العمل.

وتشتمل المتابعة التنظيمية في الاقليم على ما يلي :

١ - متابعة شؤون المناطق

وهو ما يعني متابعة المناطق في المحافظة على حياة تنظيمية سليمة وفي تنفيذ مهام العمل وتوفير الامكانيات الضرورية المتوفرة لها وتقديم ما يوجب النظام واصول العمل على الاطر الاعلى ان تقدمه للجان المناطق.

ان متابعة شؤون المناطق تعني تحديد المرجعية المباشرة كقناة اتصال مع لجان المناطق من قبل لجنة الاقليم، وتعني تحقيق الاتصال الدوري مع تلك اللجان عن طريق القيام بالزيارات الدورية المباشرة للاطر في

مناطقهم ومتابعة امورهم على ارض الواقع، وعن طريق مواصلة التوجيه وملاحقة مسائل تنفيذ الخطط او المساعدة في تذليل الصعوبات او التوجيه او العمل لحل المشاكل.

وهذه المهمة اساسية ويتوقف عليها الاستمرار في العمل والمواظبة في الاداء وتنفيذ القرارات والخطط. فبدون المتابعة يمكن ان تتراكم عوامل الكسل او التنفيذ الخاطيء او الفتور او الوقوع في الظواهر السلبية وهو ما يؤدي الى الفشل او الركود في الحياة التنظيمية. ويتوقف مدى المتابعة الميداني على ثلاثة امور وهي الواقع الجغرافي وتباعد او قرب المسافات، وتوفير الامكانيات الضرورية وحيوية اللجان والاطر والحياة التنظيمية.

وعند الخلل في اي من هذه العوامل الثلاثة تتعثر المتابعة بالتأكيد على ان اخطرها هو الخلل في حيوية اللجان والحياة التنظيمية، لان العوامل الاخرى يمكن التغلب على تأثيراتها السلبية بايجاد الوسائل البديلة عندما تساعد الحوافز على هذا اليجاد.

يتوقف على كفاءة الاطر الاعلى في المتابعة الكثير من عوامل استنهاض الاعضاء والاطر الأدنى ووضعهم في السياق الفعال والصحيح، وخلق الحوافز لديهم لمتابعة تنفيذ الخطط بهمة ونشاط واداء سليم.

ومتابعة الاطر الأدنى عمل مبرمج ومخطط، اذ ينبغي على كل عضو من لجنة الاقليم يقوم بهذه المهمة ان يرتب جدولا لها بحيث يعرف بدقة من الخطوة الاولى وحتى الخطوة الاخيرة مما يجب ان يؤديه اثناء المتابعة.

يجب ان يعرف بدقة ما الذي يضعه على جدول أعمال الاجتماعات التي يحضرها. وهنا يختلف الامر بين ان يكون في اطار المتابعة الدورية او في اطار متابعة خاصة بأمر من الامور، ففي الحالة الاولى هناك قضايا اساسية ينبغي الكشف عنها والمحاسبة عليها ومتابعة شؤونها، ويجب ان تكون مرتبة في جدول عمل لدى عضو لجنة الاقليم الذي يقوم بالمتابعة.

فلا تعني متابعة الاطر الأدنى مجرد زيارتها والسؤال العام عن احوالها وشؤونها. ينبغي ان تكون المسائل محدده وشاملة ودقيقة.

والا فان المتابعة لا تكون متابعة، وانما تتحول الى مجرد زيارات ليس الا، ويتقلص مردودها وأحيانا يصل هذا التقلص الى أدنى الحدود.

بل ان المتابعة الخاطئة قد تؤدي الى المردودات الضارة والسلبية، من هنا تتسم مسألة المتابعة التنظيمية لشؤون المناطق بأهمية خاصة لأنها في الحقيقة هي جوهر العمل التنظيمي في الاقليم.

٢ - متابعة شؤون العضوية

ان متابعة العضوية هي جوهر الجوهر، اي انها جوهر المتابعة التنظيمية، لان العمل التنظيمي في الاساس هو العضوية والمهام، والعضوية تأتي قبل المهام، لان مسالتها تقع في رأس كل المهام.

وتعني متابعة شؤون العضوية ما يلي :

١ - شؤون الخارطة التنظيمية، اذ ينبغي على لجان الاقليم ان تواظب على الاحتفاظ بالخارطة التنظيمية التي تعكس الواقع التنظيمي من حيث الحجم والتواجد او التوزيع الجغرافي، واكثر من ذلك فقد تعكس هذه الخرائط بعض المواصفات النوعية للحجم التنظيمي، من هنا ينبغي ان تتم المحافظة على مواكبة الخارطة التنظيمية الاساسية للحالة التنظيمية على الأرض.

يجب ان يكون واضحا لكل لجنة اقليم، كم عدد الاعضاء الحركيين في الاقليم بشكل دقيق ومحدد.

بل واكثر من ذلك ينبغي ان يكون واضحا عدد الاعضاء للقطاعات المختلفة من الشرائح الاجتماعية، والاختصاصات.

ويمكن القول أيضا انه لكي نكتمل الصورة عن الحالة التنظيمية في المناطق ينبغي ان يكون واضحا عدد الفلسطينيين بشكل عام في كل منطقة ونوعية تواجدهم واعداد الانتماءات السياسية المختلفة في وسطهم، وذلك لكي يظهر المدى الحيوي للاستقطاب التنظيمي في كل منطقة، ولكي يظهر مستوى النجاح الكمي والنوعي في تنظيم الاعضاء.

وينبغي ان يكون واضحا عدد الاعضاء في الاطر العادية او في الاطر الخاصة والاستثنائية، وعدد الاعضاء الانصار، وحجم النطاق الذي يمكن العمل فيه من اجل كسب الاعضاء الجدد او الانصار الجدد.

على كل امين سر اقليم ان يعرف بدقة مجموع عدد الاعضاء في اقليمه وفي كل منطقة ومدينة وان تكون محددة بالخرائط التنظيمية المعده حسب الاصول وقواعد السرية وواجبات الحذر والتمويه والتشهير.

ب - شؤون السجل النضالي : واذا كانت الخارطة التنظيمية تؤدي الى مواكبة واقع الحالة التنظيمية على الأرض، فان السجل النضالي يعمق هذه المواكبة من ناحية ويؤدي الى مواكبة الحالة الخاصة بكل عضو، بما يجعل الحياة التنظيمية للاعضاء مسجلة ومثبتة وواضحة لدى الاطر الاعلى.

ان السجل النضالي هو أمر في غاية الاهمية لحياة الحركة ولحقوق الاعضاء وحماية العضوية.

وتسعى الحركة الى اعداد هذا السجل وما من شك ان هذا السعي يصادف التعثر في الاقاليم أحيانا بذريعة بعض العوائق الشكلية كعدم توفر النماذج.

ان المعلومات الاساسية المطلوبة معروفة جيدا بحدها الأدنى والاقبل، ومع ذلك فحتى هذه المعلومات لا يجري توفيرها. ان تنظيميا لا يعرف موجوده التنظيمي او عمقه، ولا يصون سيرة اعضائه ويسجلها ويتابعها بدقة، لا يمكنه ان يقيس حقيقة قواه وامكانياته، ولا يمكن ان يستفيد من طاقة قوته الحقيقية.

من هنا لابد ان تحتفز لجان الاقليم وتعمل بجدية لانجاز هذه المهمة، وان تتابع لجان المناطق والاطر الأدنى من اجل انجازها، وان تقوم بحفظ وثائقها حفظا مضمونا ومأمونا، وان تعكس باستمرار حركة الواقع ومستجداته في تلك الوثائق بحيث يصبح واقع الاعضاء محددا مثل واقع الهيكل والاطر.

ج - شؤون العضوية الجديدة

ويشمل نطاق هذه الشؤون ابتداءا من الاعضاء الانصار وحتى ما قبل ذلك اي في حدود المدى الذي يمكن ان يتم الاستقطاب فيه، وتحول المستقطبين الى الانصار ثم تحول الانصار الى اعضاء عاملين وأدائهم للقسم، وادراجهم في خلايا العضوية العاملة.

ومتابعة شؤون العضو الجديد تتضمن عدة امور :
اولا : متابعة عملية الاستقطاب وتوفير شروطها ومستلزماتها.

ثانيا : متابعة حالة العضو الجديد او النصير الشخصية التي تؤثر في سيرته التنظيمية، وبالتالي تكوينه الخاص وخلفياته وافكاره واستعداداته ومستواه، وتوفير شروط العضوية والتدقيق في هذا التوفر طيلة المرحلة الاولى وخاصة اثناء عضوية النصير والتحول الى العضوية العاملة.

ثالثا : مسألة الاعداد والتربية والتثقيف في كل المجالات والمستويات. ابتداءا من حالة النصير وصولا الى حالة التحول الى العضوية العاملة، وحتى في المراحل الاولى لهذه العضوية.

ان من شأن متابعة مسألة العضوية الجديدة هو العمل على الزيادة المطردة لعدد الاعضاء، وبالتالي توفير (الكسب التنظيمي)، والاعداد المطردة لهؤلاء الاعضاء، وبالتالي توفير النوع التنظيمي، وهذه مسألة لا يجوز ان تتوقف اطلاقا ولا يبدأ النضوب.

ويتعلق بهذه المتابعة أمر اختيار الخلايا المناسبة للاعضاء وكل حسب مجمل عوامل وظروف ولعل احدها كونه من ابناء الارض المحتلة، فبعض الظروف تقتضي طريقه اتصال خاص او اطارا خاصة، وبعض الاعضاء يتطلب ان تجري متابعتهم او مسؤولية خليتهم من اعضاء تتوفر فيهم بعض المواصفات الخاصة او الكفاءات الخاصة.

أن كل ذلك ينبغي أن يدخل في إطار تقدير الأطر العليا وعلى أساس المتابعة والتوجيه الداعمين من قبل لجنة الاقليم.

د - مناقلة الأعضاء : سواء أكانت المناقلة الداخلية أي داخل الاقليم بالانتقال من منطقة إلى منطقة أو من مدينة إلى مدينة، وهو ما يتطلب أن يظهر أولا على الخارطة التنظيمية ثم ترتيب الاندراج في الإطار الجديد.

هناك مناقلات داخلية موجهة ومقصودة ويمكن أن تتم بقرار من الأطر الأعلى وذلك على أساس متطلبات العمل التنظيمي وحاجاته.

أو كانت المناقلات الخارجية بالانتقال إلى اقليم آخر وما يقتضيه ذلك من اشعار مكتب التبعة والتنظيم ليظهر هذا الانتقال في الخارطة التنظيمية المركزية التي يجب أن تكون موجودة، وأن يتضمن هذا الاشعار العنوان الجديد للعضو وتقييمه أو أية ملاحظات ضرورية بشأنه.

هـ - الترقيات التنظيمية والعقوبات التنظيمية : فالترقية ضرورة تقتضيها حياة الأطر وينبغي أن تتم بعناية ووفقا لمجمل اعتبارات وفي مقدمتها قدرة العضو على العطاء في الموقع الجديد، فليس من الاجراء السليم أن تتم ترقية عضو ليحف عطاءه أو لينخفض مستوى هذا العطاء.

والترقية التنظيمية شيء آخر غير ما يجب أن يحدث من متغيرات في مكانة العضو التنظيمية في ضوء اقدميته واخلاقه وعطاءه في مواجهة. وهذا الامر يجب أن يصبح محل اعتبار وان يوضع له نظام خاص. ان الترقية التنظيمية إذا جاز التعبير يجب أن تتم متابعتها بالاتجاهين الاتجاه الاول ضمن حياة الأطر وحاجاتها، والاتجاه الثاني ضمن حقوق الاعضاء وسلوكهم وتاريخهم.

ينبغي أن يدخل في السجل النضالي لكل عضو ما يطرأ على وضعه من تغييرات وما يتراكم له من ماثر وعطاء.

وفي المقابل ينبغي أن يدخل في سجله كل ما يوقع بحقه من عقوبات مؤثرة على حياته التنظيمية أو ذات دلالة على تكوينه ومنهجه واستعداداته.

ان الترقية والعقوبة هما مسالتان لا ينبغي أن تتخذا عشوائيا أو بدون اعتبارات مدروسة. فهما اجراءان يتركان دائما التأثير المباشر على العضو ومسيرته وعلى الحياة التنظيمية.

من هنا فانهما تدخلان في صميم مسألة العضوية.

٣ - متابعة شؤون آلية العمل التنظيمي :

ولا شك أن شؤون آلية العمل التنظيمي هي ايضا من جوهر المتابعة التنظيمية، فهذه الآلية هي وسيلة بلوغ المقاصد التنظيمية والتي بدونها لا يمكن تحقيق

الحياة أو المنجزات التنظيمية وإذا كانت حركة هذه الآلية ونشاطها مرتبطان بمجمل الحوافز والظروف التنظيمية وظروف الأعضاء، فإن الحد الأدنى من هذه الحركة يجب أن يتوفر باستمرار لكي يكون هناك تنظيم.

من الممكن أن تطرأ التغييرات على منهج هذه الآلية وطريقة أدائها ولكن لا يجوز أن يحدث التوقف لان التوقف فيها يعني الجمود والنهاية. من هنا يجب أن تتابع لجان الاقليم متابعة دؤوبة وجود الحياة التنظيمية عبر دوران آليتها.

وتتضمن هذه الآلية الحفاظ على الاجتماع الدوري والقيام به بنشاط وبمضمون غني وبحوافز قوية.

وعمل محاضر الجلسات ورفعها للأطر الأعلى لتتمكن من خلالها من المتابعة المتصلة لجوانب المهمات المختلفة ونواحي الحياة التنظيمية بحد ذاتها.

وكذلك تشمل الآلية على رفع التقارير بانتظام، وعقد المؤتمرات، وتنفيذ المهمات من قبل الأطر الأدنى.

ان متابعة آلية العمل التنظيمي هي الوسيلة التي تظهر حقيقة عمل وحياة التنظيم ومنجزاته وأداءه للمهام وما يتصف به من خصائص.

وعبر هذه المتابعة أولا بأول يمكن أن نلاحظ أية متغيرات أو مستجدات أو ظواهر تتخذ طريقها إلى حياة التنظيم، ويمكن أن تتم المعالجة مبكرا قبل استفحال أي خطأ أو ظاهرة سلبية أو اشكالية من اشكاليات العمل.

ويمكن أن تتم التوجيهات في حينها، وان يتم دفع وثار العمل ايضا في الاوقات المناسبة.

٤ - واخيرا فإن مهمة المتابعة التنظيمية تتضمن حل الاشكالات التنظيمية التي تطرأ أو تنشأ عن منطق الحياة أو بروز العوامل السلبية. والمبدأ أن حل الاشكاليات أولا بأول ومن قبل لجان أو موفدين خاصين حيث يقتضي الامر هو واجب يومي للجان الاقليم حيال الأطر الأدنى وهو واجب يومي للأطر كافة حيال الأطر التي في نطاق مسؤوليتها وصلاحياتها.

ويتم حل الاشكالات التنظيمية وفقا لأساسين ثابتين وهما ما يقتضيه النظام من تحقيق المصلحة التنظيمية العامة أو العليا، وما يقتضيه من حماية العضوية.

والمعيار الثابت هو النظام والتقاليد التي لا تتعارض معه وكذلك القرارات والاعراف.

باختصار هذه هي العناصر الاربعة لمهمة المتابعة التنظيمية في دائرة العمل في الاقليم. وهي عناصر ينبغي أن يتم تطبيقها لتحقيق استقامة وسلامة الحياة التنظيمية وتنفيذ المهام والخطط والبرامج افضل تنفيذ ممكن، ولكي يتم التواصل مع الجوانب الاخرى للعمل في إطار برامجه الشمولية ■

نظام الرقابة الحركية وحماية العضوية

المقدمة :

الثوري. وتمارس المهام والصلاحيات المنصوص عليها في هذا النظام. وهي لا تمارس ازدواجية مع الأطر القيادية في الحركة ولا تتعارض معها في المهام والصلاحيات.

الباب الأول

نظام الرقابة، والتعاريف :

مادة (١) : يسمى هذا النظام، نظام الرقابة الحركية وحماية العضوية.

مادة (٢) : يكون للكلمات والعبارات التالية حيثما وردت المعاني المبينة أزائها.

أ - المؤتمر : المؤتمر العام للحركة.

ب - المجلس : المجلس الثوري.

ج - الأطر الحركية : اللجان القيادية والاجهزة والمؤسسات والمكاتب المركزية.

د - اللجنة : لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية.

هـ - الرئيس : رئيس لجنة الرقابة الحركية وحماية العضو.

و - نائب الرئيس : نائب رئيس لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية.

■ جاء قرار المؤتمر العام الخامس بالتركيد على تشكيل لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية، وليعكس اهتمام المؤتمر بضرورة ترتيب الاوضاع الداخلية للحركة ومراقبتها على الاصعدة الادارية والتنظيمية والعسكرية والسياسية والفكرية، ودفعها نحو الافضل، والارتقاء بها إلى المستوى الذي تتجسد فيه ممارسة المؤسسات الحركية والأطر القيادية بالالتزام بالنظام الاساسي وتطبيقه نصا وروحا بما يكفل :-

١ - الالتزام بمبادئ الحركة واهدافها واساليبها من قبل الأطر القيادية في كل اعمالها ونشاطاتها.

٢ - الالتزام بالبرنامج السياسي، وبالقرارات الصادرة عن المؤتمر العام والمجلس الثوري واللجنة المركزية.

٣ - توفير حياة داخلية سليمة وصحية داخل اطر الحركة ومؤسساتها، تكفل للعضو حق المشاركة في اتخاذ القرارات، وايداء الرأي وتوفير له الحماية التي نص عليها النظام الاساسي.

تعريف :

لجنة الرقابة الحركية هيئة مستقلة داخل الحركة.. تستمد صلاحياتها من المؤتمر العام، ومن المجلس

الباب الثاني

مبادئ عامة :

مادة (٣) : يؤدي كل فرد من افراد الحركة واجباته ومسؤولياته المحددة من خلال موقعه دون تعد او تجاوز لصلاحيات الآخرين واختصاصاتهم.

مادة (٤) : يلتزم جميع اعضاء الحركة قيادات وكوادر، وفي كل المستويات بتطبيق النظام الاساسي للحركة، وقراراتها التنظيمية والسياسية والعسكرية وكل في موقعه. وأي خروج عن هذا الالتزام يخضع للمساءلة امام اللجنة.

مادة (٥) : على جميع اطر الحركة واجهزتها ومؤسساتها تقديم كل ما يطلب منها من معلومات او اجراءات لتسهيل مهام اللجنة واعمالها.

مادة (٦) : ان تحقيق العدالة والمساواة لجميع اعضاء الحركة ومؤسساتها والحفاظ على حقوقهم المادية والمعنوية ينطلق من التزامهم التام بانظمة الحركة ولوائدها، والعمل بكل امانة واخلاص على اداء مهامهم وواجباتهم الحركية.

الباب الثالث

تشكيل اللجنة:

مادة (٧) : تشكل لجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية من :

أ - الرئيس : ويتم انتخابه من المؤتمر العام للحركة من بين المرشحين لهذا الموقع بتنسيب من اللجنة المركزية ويكون متفرغا لاعمال اللجنة.

ب - ستة اعضاء ينتخبهم المجلس الثوري من بين اعضاء.

مادة (٨) :

أ - تختار اللجنة من بين اعضائها نائبا للرئيس.

ب - تختار اللجنة مقررا لها يتولى محاضر الجلسات وحفظ الوثائق والمستندات الخاصة بها.

مادة (٩) : ترشح اللجنة مستشارا قانونيا لها، ويشارك في اجتماعاتها بصفة مراقب.

مادة (١٠) : للجنة ان تقرر الاستعانة بعدد من الكوادر للقيام بمهام دائمة او مؤقتة تساعدها في اداء عملها.

الباب الرابع

مهام وصلاحيات اللجنة:

مادة (١١) : تمارس اللجنة المهام والصلاحيات التالية:

أ - مراقبة تطبيق النظام الاساسي وقرارات المؤتمر العام والمجلس.

ب - مراقبة نتائج العمل في الاجهزة الحركية والاقاليم والقوات والتأكد من مدى تطابق واقع الحركة فيها تنظيميا وسياسيا وعسكريا واداريا، مع ما تم اقراره في المؤتمر العام والمجلس، واللجنة المركزية من برامج وقرارات وخطط.

ج - متابعة القضايا التي لها مساس بحقوق الاعضاء مع اللجنة المركزية والاجهزة المعنية بهدف معالجتها واقرار الحلول المناسبة لها.

د - مراقبة التجاوزات السياسية والتنظيمية والادارية واشعار اللجنة المركزية والاجهزة المعنية بهدف بحثها واقتراح الحلول المناسبة لها.

هـ - تقديم تقارير وافية عن اعمال الرقابة الحركية في مجمل ميادين عملها للمؤتمر العام والمجلس الثوري اثناء دورات الانعقاد العادية معززة بالاقتراحات والتوصيات.

و - تكليف من تراه اللجنة مناسبا من كوادر الحركة للقيام بمهام لها صلة مباشرة باعمال الرقابة.

ز - القيام بزيارات ميدانية الى الاقاليم والاجهزة والمؤسسات الحركية والقوات العسكرية التابعة للحركة لمراقبة اوضاعها.

ح - النظر في الطعون والشكاوي التي يقدمها الاعضاء ضد الاجراءات او العقوبات التي صدرت بحقهم

على خلاف الاصول الواردة في القوانين والانظمة، وتقديم التوصيات اللازمة الى الجهات المختصة لتصحيح الخطأ وتحقيق العدالة.

ط - الاطلاع على وثائق وأرشيف اجهزة الحركة ومؤسساتها القيادية المتعلقة بموضوع البحث بما يمكنها من اداء عملها.

الباب الخامس

مهام وصلاحيات رئيس اللجنة ونائبه :

مادة (١٢) : يمارس رئيس اللجنة المهام والصلاحيات التالية:

أ - رئاسة اجتماعات اللجنة العادية والاستثنائية والدعوة لها.

ب - التوقيع على الكتب والقرارات الصادرة عن اللجنة الى الجهات المختصة.

ج - التوقيع على أوامر الصرف والمهام الخاصة باعمال اللجنة.

د - مناقشة القضايا التي تعدها اللجنة مع الجهات المعنية في الحركة.

هـ - الاشراف على متابعة وتنفيذ المهام الخاصة باللجنة وتنسيق الاعمال الادارية المتعلقة بها.

و - اعداد جدول الاعمال.

مادة (١٣) : يتولى نائب رئيس اللجنة مهام وصلاحيات الرئيس اثناء غيابه.

الباب السادس

الاجتماعات :

مادة (١٤) : تجتمع اللجنة مرة كل اسبوعين في دورة انعقاد عادية بدعوة من رئيسها او نائبه اثناء غيابه.

مادة (١٥) : يجوز دعوة اللجنة الى اجتماع طارئ لبحث امور هامة تستدعي معالجات سريعة بدعوة من رئيسها او بطلب من اللجنة المركزية.

مادة (١٦) : يكتمل النصاب في اجتماع اللجنة بحضور ثلثي اعضائها وتؤخذ القرارات بالاغلبية المطلقة

الباب السابع

مجالات عمل اللجنة :

مادة (١٧) : تشمل مجالات عمل اللجنة ما يلي:

أ - الساحات والاقاليم التنظيمية.

ب - القوات العسكرية التابعة للحركة.

ج - الاجهزة المركزية والادارية المختلفة.

مادة (١٨) : تقوم اللجنة بتوزيع المهام بين اعضائها، ويجوز لعضو اللجنة الاطلاع باكثر من مهمة ويكون مسؤولا امام اللجنة عن متابعتها.

مادة (١٩) : تضع اللجنة خطة العمل الخاصة بها ووسائل تنفيذها.

الباب الثامن

احكام عامة :

مادة (٢٠) : لجنة الرقابة الحركية لا تتخطى

الاطر والمراتب القيادية عند معالجتها للقضايا والمشكلات، ويتم انجاز العمل الميداني للرقابة بالتنسيق والتعاون الكاملين مع الاطر والمراتب القيادية في الحركة.

مادة (٢١) : للجنة الرقابة الحركية وحماية العضوية ان تحدد الاسلوب الذي يناسب الظروف الخاصة بالارض المحتلة بما يحقق الاستفادة من الرقابة وحماية العضوية.

مادة (٢٢) : يتم التنسيق بين لجنتي الرقابة

الحركية والرقابة المالية بما يحقق حماية حقوق الاعضاء.

مادة (٢٣) : يقر هذا النظام بتاريخ ١١/١٠/٩١، من قبل

اللجنة الخاصة المكلفة من المجلس الثوري في جلسته المنعقدة بتاريخ ١٨/٨/٩١ والمكونة من ثلاثة من الاخوة في اعضاء اللجنة المركزية وامانة سر المجلس ورئيسي كل من لجنة الرقابة الحركية ولجنة الرقابة المالية ولجنة الانظمة واللوائح المنبثقة عن المجلس.

(١)

موضوعات من الانتفاضة

الانتفاضة بين دعوى الاستمرار ودعوى التوقف

■ في مواجهة بعض كلام متسرع طالب بوقف أعمال الانتفاضة (وهو غير الكلام الدائم للكيان الصهيوني المطالب باستمرار بوقف الانتفاضة) قامت المنظمة بلسان الاخ / الرئيس ياسر عرفات من جهة ولسان القيادة الوطنية المتحدة ببياناتها الاخيرة رقم ٦٩ ، ٧٠ لحسم الامر لجهة الامة القومية للصمود لاستمرارية العمل الانتفاضي وتعميقه اكثر واكثر وفي هذه الفترة تحديدا . نقول رغم حسم الجدل حول هذه المسألة بالغة الامة ، الا ان الوقوف امامها وامام مروجيها يوجب ان نتناول الامر مرة اخرى ، لان العقلية التي وقفت امام تلك المطالبة الخطيرة ، لاتزال موجودة بين الصفوف ، وستحاول ان تخرج باراءها تلك ، كلما رأت ان الوقت قد يسمح لها بمثل تلك الادعاءات المفروضة وبغض النظر عن المخاطر الشديدة التي يتركها هكذا طرح على النضال والحق الفلسطيني.

وقف الانتفاضة والمخاطر القائمة والمحتملة.

لا يخفى على المراقب النابه ، بان الانتفاضة تمثل العامل الاكبر ، ان لم نقل العامل الوحيد في الجانب الفلسطيني والعربي ، وهي كتطور نوعي لما تراكم في داخله من نضالات طويلة على امتداد سنوات وسنوات مثلت نقطة الارتكاز في الفعل الوطني العام في السنوات الاربع الاخيرة ، فكيف يجوز والحال كذلك ، ان نواصل الجلوس على مائدة التفاوض ، ونترك وراء الابواب نقطة قوتنا وفعلنا . ومن جانب آخر لنطرح احتمال فشل المحادثات او تعثرها تحت اي ظرف او تطور ، فكيف نستبين هذا الاحتمال الممكن بالدعوى لاييقاف نقاط فعلنا ونضالنا؟!

وايضا .. ونخص بالذكر اولئك المولعون بالخصم الصهيوني ، ونقول لهم ، هل يذهب خصمنا الى مائدة المفاوضات ، وهو تارك او حتى يعلن انه سيتترك ، الاراضي المحتلة ، وهل قال انه سيوقف بناء

كما حصل في موضوعي وانتخاب مجلس بلدية غزة.

بداية نقول ان تناولنا للمسالتين ليس من جانب الصواب والخطأ في الاجتهاد الوطني من حولهما ، انما تركيزنا على جوانب اخرى ، نرى اهميتها الكبرى في الوصول الى رسم اطار صحيح وفهم منطقي للمرحلة التي يمر بها كفاحنا الوطني .. كما لا يفوتنا . وقبل الاقتراب من الموضوع الاشارة الى روعة عمق الديمقراطية الفلسطينية ، والوعي الوطني الخلاق لضرورة الاستماع للرأي الآخر والاهم ، المعاشية مع صاحب الرأي الآخر وحفاظنا على هذا الامر ، سيكون امرا مساعدا على تجاوز الصعاب وتحمل المشقات ، ونعود لنرى امر الاستعجال وما يترك من نتائج وخيمة على الراهن والمستقبل فهذا "البعض" اعتقد بان مؤتمر السلام ، سيسير على سكة القطار السريع ، وصولا الى الحكم الذاتي وربما الدولة المستقلة او المرتبطة .. وسيرضخ العدو تماما للشرعية الدولية .. ولا يخفى اصحاب هذا الرأي ثقتهم بالامحدودة بالادارة الاميركية ، وبالتالي قناعتهم الشديدة بانها ستلعب دورا "الحكم العادل" او الوسيط العادل وبما يلزم الكيان الصهيوني على الرضوخ الكلي .. ويضيفون لما لا تعاد تجربة ايزنهاور (الرئيس الاميركي) في اجبار "اسرائيل" على الانسحاب من الاراضي التي احتلتها عام ١٩٥٦م . ولأنهم يحملون هذه القناعة ، فهم يرون بان كل المزاوغات الاسرائيلية الراهنة لن تساوي شيئا في حساب العملية الكلية .. ولن يؤد اي شيء او حدث لوقف مسار القطار السريع ومنعه عن الوصول لمحطته الاخيرة وبأسرع

وقت ممكن ، وهم يؤمنون بان قوة الموقف الفلسطيني تبدو في ضعفه ويقوله لازالة اي جدار والتنازل عن اي مطلب حقا او غير حق ؟!! والمخزن في هذه العقلية ان اصحابها يتجاوزون هذه القناعة الى المستوى العملي ، مطالبين البدء ومنذ الآن لترتيبات الدولة .. والبدء ومنذ الآن على اقامة الصلات مع الخصم ؟ والبدء ومنذ الآن بالتصرف حسب النتيجة النهائية الموثوق حصولها ..!! على الجميع ان يتقوّل حسب النتيجة المضمونة والاكيدة . انهم يذكرون بحكاية ذلك الصياد الذي باع جلد الدب قبل اصطياده .. او كانهم لم يسمعوا ولو مرة بالقاعدة الشرعية التي تقول "من استعجل الشيء قبل اوانه عوقب بحرمانه" ؟! ان خطورة هذه اليقين الوهمي ، بانه يبيع الوهم .. ويخزل الغالب مكان الحاضر ؟ بما يمثل هذه الاحتمال ، من تضيق عملي لممارسة المهام الصحيحة في الوقت الصحيح ، وباستبعاده . تحت تأثير المخدر اللذيذ - نظرية رؤية الحياة والوقائع ، ورؤية الذات والخصم كما هما ، والوصول الى اساليب عمل صحيحة تناسب الراهن وتؤكد حتميته المستقبلية .

والحقيقة اننا لا ندري على اي مصدر يستند حملة

نظرية الاستعجال هذه فليس من طرف محلي او اقليمي او دولي ، بما فيه الولايات المتحدة الاميركية قلل من الصعوبات الشديدة التي تواجه المفاوضات ، او توقع سرعة وصولها الى المحطة الاخيرة ، بل العكس ، فكل التصريحات تميل للتشاؤم اكثر من التفاؤل .. وما الاختلافات التي تظهر - ونحن لا نزال في المرحلة الشكلية الاولى - الا دلائل شديدة على عنف مرحلة المفاوضات واحتمالات انفجارها من الداخل وهو الامر الذي لا يخفيه الكيان الصهيوني ، بل ويسعى اليه جاهدا .

وكم يكون جميلا لو اصحاب فكرة الاستعجال هؤلاء ، يحولون استعجالهم باتجاهات اخرى اكثر عملية ، واشد اثرا .. لو يجعلون الاستعجال باتجاه تدعيم وحدة الصفوف كل الصفوف ، او باتجاه تطوير وتعميق الاداء الوطني ، او يستثمرون استعجالهم في تقديم حلول سريعة للاشكاليات اليومية التي تواجه الكفاح الوطني ، او استثمارها في مواجهات مراوغات الخصم ، فالاستعجال يكون مشمرا ومفيدا اذا وظف في سياق الفعل الوطني ، ويكون شديد الاثار السلبية اذا وظف في سياق استبدال المستقبل المجهول بالحاضر ومعضلاته ، ولذلك كنا ولانزال احوج مانكون لاؤلئك الوطنيين الموضوعيين ، الذين يبنون للمستقبل من خلال صلابه بناء الحاضر وتقديم القراءات والمواقف الموضوعية لكيفية تطور الاوضاع والامور ، ولتجنب الصحيح لكل مرحلة ولا اتجاهات المستقبل .. ان علم السياسة يقوم على الاحتمالات المتوقعة والحساب الجيد لكل واحد من الاحتمالات ونتائجها . واي قراءة للاحتتمالات المتوقعة من وراء مؤتمر السلام .. تتطلب منا جميعا من الانفعال الكبيرة ، وبناء وترميم صفوف الانتفاضة لتظل اداه فعلنا الصحيح ، والمنبه الصادق للعالم كله ، بضرورة حل مشكلتنا الوطنية ، حلا عادلا يتوافق وما قالته الشرعية الدولية والانسانية حول حقنا في تقرير المصير ، وحقنا بوطن ودولة على ارض فلسطين بعاصمتها القدس الشريف . وآمالا كهذه هي ابنة للصراع الطويل ، في كل مواقع الكفاح الوطني اينما كانت ..

الكيان الصهيوني بين تسوية وتسوية

الكلام والتصريحات الدالة على اتجاهات الكيان الصهيوني من التسوية كثيرة واغلبها يتسم بالجموح والتمسك بكل الثوابت التلمودية للاحتلال ومن بين سبل التصريحات المثبتة ما قاله اسحاق شامير في رحلته الاخيرة الى الولايات المتحدة وبعد ايراد التصريح سنين لماذا توقفتنا عنده " يقول التصريح الذي ألقاه في معبد يهودي في مانهاتن بنيويورك ١٩٩١/١١/٢٣ : " .

لا يمكن ان نوافق على تقسيم دولة "اسرائيل" مرة اخرى بيساطة ليس هناك مساحة لدولتين في مثل هذه المنطقة الصغيرة. وسيكون ذلك مجالا لاحتكاك وصراع مستمرين نبذل قصارى جهدنا لانهايهما. نعم من الناحية الامنية هناك فارق كبير بين ان يكون عرض بلادنا ١٥ كيلومترا في بعض الاجزاء وان يكون عرضها ٧٠ كيلومترا، هذا خطر على أمن "اسرائيل" وسلامة شعبنا.

ان اهمية هذا التصريح ليس في كشفه لمنطق صهيوني بقيادة شامير، فمثل هذا الامر تحفل به كل تصريحاتهم اليومية، ووسائل اعلامهم المتنوعة ومواقفهم تحفل بمثله واكثر منه. ولكن الاهمية هذه المرة تتركز على المكان الذي قيلت به (منهاتن في نيويورك من الولايات المتحدة الامريكية)، وتتركز على المعنيين من وراء الخطاب وكلماته المتشددة. فمن المعروف الآن ان المعركة الكبرى الدائرة هي بين خطين في القيادة الصهيونية، خط تمثله القيادة الدولية اليهودية وخاصة في الولايات المتحدة، وابرز رموزها هي العناصر اليهودية القيادية في وزارة الخارجية الامريكية، وخط تمثله القيادة المحلية التي تشدد الكيان الصهيوني، فنقطة النزاع هي كيفية الوصول الامثل الى الاهداف اليهودية العالمية. فالخط اليهودي الدولي يرى ان رؤيته هي الاصلح والانسب للمصالح اليهودية، من خلال وجوده في الموقع الدولي الاقوى والاقدر على رسم صورة كلية تلحظ المصلحة اليهودية في الوقت الراهن والمستقبل. وبحكم اندغام هذه الرؤية في موقع القرار الدولي الامريكي، ماليا وسياسيا فانها ترى بان ذلك الموقع يمنحها رؤية اسلم واصوب للمصالح اليهودية ضمن المصلحة الامريكية العليا.

بينما يرى الخط اليهودي الاقليمي، انه الاقدر على قراءة المصلحة اليهودية وتحقيقها بالشكل الامثل والاصح. فهي الاقدر على تحقيق المصلحة لانها تجلس في موقع القيادة اليومية، وهي التي تضحي ولذلك فانها الوحيدة صاحبة القرار في السلم مثلما يكون لها القرار وقت الحرب. وهذا الصراع الخفي نما مع رحيل القيادات التاريخية على هذا الجانب او ذاك.. كما يجد اسبابه الآن، في الخلاف حول تقدير الاتجاه الحقيقي للتطورات الدولية. وكلا الموقفين يحملان قدرا من القوة في مواجهة الآخر، فاليهودية الدولية تملك الاموال، وهي تعتقد انها هي التي اسهمت في تحقيق انجازات الهجرة اليهودية الى الكيان "الاسرائيلي" واليهودية "المحلية" تعتقد انها الاقوى، لانها التي تطبق الحلم اليهودي في ارض الميعاد وتخوض الصراع مع العرب بجسدها وتضحياتها!! وهي ترى اقامتها لدولة الكيان الصهيوني تبقي السبب الاساسي امام اليهود في العالم لكي

يتجمعوا في ارض الميعاد.. ويضاف الى رؤية اليهودية الدولية انها تستشعر القوة من خلال تغلغلها وتدرتها على التأثير في القرار الاميركي وصوغه بحسب المصالح اليهودية والاميركية.. ولذا يرون بان التغيير قد تحقق بعد ازمة الخليج، فالمنطقة العربية تكاد تسلم للاميركيين، الذين بإمكانهم ان يفعلوا بها ما يشاؤون. فتقديم تنازلات بسيطة وجزئية سيفتح الابواب مشرعة لتغلغل يهودي ونفوذ واسع في المكان والزمان العربي، فتؤخذ القلعة من الداخل. انهم يرون ان هذه هي اللحظة التاريخية التي يجب اغتنامها لمزيد من المكاسب الكبيرة جدا ١٩٩٠ حتى ولو على حساب تنازل عن بعض اعتقادات دينية في يهودا والسامرة.. وارض الميعاد!! انه خلاف بين رؤية من يرى من خلال السيف ومن داخل القلعة، ورؤية من يرى حامل السيف والقلعة والمكان المحيط.. ولكن من بعيد.

وماشي هذا الخلاف ونحن نضعه ضمن النطاق التكتيكي. يملك جوانب كبرى من تفسير المواقف على كل من الجانبين، فهما يريان بوضوح الهدف اليهودي ويختلفان في احسن الطرق، لتطويره والنهش من الجسد العربي. وربما هذا الامر هو الذي ندعوا اليه لأن يكون امام صاحب القرار العربي المفاوض، بل امام كل القوى العربية وهي ترى وتراقب ما يجري على مائدة التفاوض. ان كلام شامير في منهاتن.. وفي غيرها من المدن الامريكية، وحتى كلام رفاة المشابه في الاراضي المحتلة. يمكننا ان نضعه على ضوء ما تقدم، ضمن سياقه الطبيعي والمنطقي، انه يوضع

اولا ضمن النظرية الصهيونية للتفاوض، اي يجب ان تكون في احسن موقع للمفاوضة، ان تكون في موقع القوة والمفروض على الطرف الآخر، وثانيا ان تجيء في صورة ضغط على القيادة اليهودية العالمية لتكون اكثر مرونة في الضغط على الطرف الآخر من خلال موقعها التفاوضي ضمن القرار الاميركي.

ثالثا. وهو الضغط على صاحب القرار الاميركي، حتى لو وصل الامر، الى اظهار قوتها، من خلال الضغط المباشر واظهار القوة للسيد الاميركي، لكي لا يتجاوز الخطوط اليهودية المحلية "الحمراء"، حتى ولو كان الامر على حساب المصلحة الاميركية البعيدة، التي تريد ان تكون السيد "الاوحد" في منطقة الشرق الاوسط ككل.

وهنا نصل الى سؤالنا الاساسي.. اي تسوية يريدون الذي وضعناه تحت عنوان الكيان الصهيوني بين تسوية وتسوية.. انهم يريدون تسوية ولكن التسوية التي تحقق اقصى قدر ممكن من المكاسب.. او تسوية بدون تنازلات يكسبون بها كل التحسينات.

اي ان الخلافات العربية في حال استمرارها متشكل نقطة الطرف المركزية ما بين التعنت والصلافة الاسرائيلية وما بين الوسط الاميركي. ولهذا يصح مشروعنا التخوف العام، من احتمال تسرب الكيان الصهيوني من شقوق الخلافات العربية او تناقض المواقف بينها وبما يجعلها تتقدم للتعامل مع هذا الموضوع او هذه المسألة على حساب موضوع او مسألة اخرى بغض النظر عن مركزيتها واهميتها. ولاندرى كيف يستمر التفاوض الآن.. دون ان يكون موقف عربي من مسألة استمرار بناء المستعمرات. ان يبدأ الامر المهم هو عمومي بمقدار مامو خاص.. وايضا كيف لا يكون هناك موقف تفاوضي موحد من مسألة استمرار القصف الصهيوني للجنوب اللبناني وهذا اقل شيء، ولانريد ان نقول باتخاذ موقف تفاوضي جمعي من ضرورة تطبيق القرار رقم ٢٥٠ والمتعلق بالانسحاب الصهيوني من جنوب لبنان.. وايضا استمرارنا بطرح الامور فائنا نقول اين هو الموقف الجماعي للمفاوض العربي من القرار الصهيوني الجديد حول ضم الجولان.

ان طرحنا للامور تلك امام المفاوض العربي، لاجعلنا اغفال اننا نتوجه من قبل الى الجمهور العربي بقواه القابلة للتفاوض وغير القابلة، ولكل القوى النقابية والشعبية العربية، وقبلهم جميعا نحن نتوجه الى الفتحيين في كل المواقع، لنقول لهم جميعا. ان تلك الموضوعات وغيرها الكثير بالاتفاق ان تثار نقاشا وحوارا وموضوعا على نطاق واسع مع كل القوى، وبما يقوى الجبهة العربية.. ان الجميع مدعوا الآن وقبل اي وقت اخر، لتحشيد القوى، واظهار حيوية وقوة الامة، لان تلك الحيوية والقوة سيكونان الرصيد الاكبر لمواجهة الغطرسة الصهيونية، والمفروض على الولايات المتحدة التحول الى الحكم العادل.. فالاقوياء وحدهم الذين يحصلون على حقوقهم، واول معالم القوة، قوة الموقف، وقوة وحدة الموقف التفاوضي العربي.

ويظل في قلب حيوية الامة، وفي قلب قوتها الكامنة، استمرارية الانتفاضة وتعاضم الفعل الوطني الفلسطيني، وهذه هي المسؤولية الفتحوية الاولى، مسؤولية الفعل، وتحشيد القوى كل القوى، على قاعدة استمرارية الانتفاضة حتى يتم دحر الاحتلال واقامة السلام العادل بعودة الارض الى اصحابها الشرعيين ولعاصمتها القدس الشريف. ان الفعل الفتحي الذي اثبت بالتجربة، قدرته على الفعل، وقدرته على تحشيد القوى، وجمع الصفوف رغم تباين الآراء.. مطالب الان واكثر من اي وقت مضى بتصعيد الانتفاضة والفعل الوطني. وبذلك تكون الخدمة الحقيقية للوطن المستقل القادم باذن الله. وثورة حتى النصر ■

وضمن رؤية اقصى قدر من التنازلات.. لا تزال خطواتهم مستمرة في بناء المستوطنات ويجددون قرار ضم الجولان، ولا تزال مدافعهم وصواريخهم تدك بيوت وقرى ومدن الجنوب اللبناني، اي دفع المفاوض العربي الى الزاوية باستمرار امام دفع الحقائق والوقائع التي تخلق كل يوم امامه وامام الاطراف الدولية. وايضا، وربما للتجربة دور ايضا، يراهن الاسرائيليون على عامل الزمن المقترن بخلق الحقائق.. وهذا جزء من حقيقة التسوية التي يسمى لها اسحاق شامير وزبانيته...

التفاوض بين وحدة قرار الامة الانتفاضة واستمرار

مرة اخرى، نعاود التركيز على اهم عاملين لقوى الامة، وخصوصا خلال مرحلة التفاوض الشاقة والطويلة.. وهما عامل وحدة الموقف العربي التفاوضي، وعامل الانتفاضة الفلسطينية البطلة. ونبدأ بعامل وحدة الموقف العربي، وهو شهد ارتفاعا وتنسيقا من حيث قياسه بالحالة الكثيفة التي سادت القرار السياسي الذي ابان وبعد حرب الخليج. ولكن هذا الارتفاع في المنسوب النسبي لوحدة الموقف لم يصل الى الحدود اللازمة او المرجوة في مواجهة حجم قضية كبرى كقضية الصراع العربي الصهيوني، كما لا تلي ايضا الحاجة الجمعية للعمل التفاوضي في مواجهة خصم عنيد وشرس كالخصم الصهيوني. واذا كان العناد والشراسة منتجان موضوعيان لحقائق وضعيته المعقولة في ميزان القوى والتي يريد استثمارها الى ابعد حد ممكن، ويجد في عدم وحدة الموقف العربي احد اسباب قوته وابرز الكم الاعلى من عناده وشراسته.. واذا تجاوزنا هذا المطلب العمومي، فسندرى ان التفاصيل التي يمكن اللقاء العربي من حولها كثيرة جدا، وهي ذات اهمية قصوى في عملية التفاوض.. وهي تناقض القول الذي يقول ليقطع كل شوكة بيده، لان شوكتنا واحد.. بل شوكتنا جميعا شوكة واحدة، على الرغم من اختلاف التسميات. ثم ان الكيان الصهيوني يستغل في مواجهة هذه الحالة العربية متعددة المواقف بالموقف الاميركي غير العادل واللا متوازن، والذي اشار له الرئيس عرفات في تصريحه لصحيفة "ديلي ميرور" البريطانية ١٩٩١/١١/٢٨ حيث قال "ان الموقف الاميركي يفتقر الى العدل والتوازن اذا ان الولايات المتحدة ترفض ممارسة اي ضغط سياسي او اقتصادي او معنوي على "اسرائيل".. ان الولايات المتحدة بعد ان دفعت موسكو الى اعادة علاقاتها مع "اسرائيل" قبل مؤتمر مدريد ترفض التحدث الى منظمة التحرير الفلسطينية الطرف الرئيسي في عملية السلام وهو ما يضعف دورها كوسيط".

في زوبعة الخلاف

■ اذن هو الذي سياخذ الارض وليس العرب او الفلسطينيين وبالنسبة للسلام فانه لا يسعى فقط الى حالة سلام عادية تحقق له الأمن وإنما يريد ان يعمقها بالتطبيع المفروض بكافة اوجهه وصوره.

وفوق الارض والسلام فمن المقرر ان يشارك في الترتيبات الاقليمية التي يحظى من خلالها بامتيازات او مكاسب اقتصادية ومالية وبشيئة الخ.

فلماذا كل هذه الصفات؟ الجواب واضح وبين، فشامير يريد المزيد من كل ما ذكر، ويريد المزيد على حساب الحقوق العربية.

ليس هذا فحسب بل ان ما يجري وتعميقاته تتيح كذلك الفرصة للولايات المتحدة ان تجري ترتيباتها الاقليمية، وان تستمر في عملية بسط نفوذها المتزايدة. وسط غبار هذه الزوبعة يضيع الحديث عن وقف حركة الاستيطان والمستوطنات كضرورة مسبقة، ويضيع الحديث عن الكثير من التفاصيل، وتصبح الدوامة هي دوامة الشكليات، ويصبح مجرد حضور الكيان الصهيوني انجازا.

ولدى ذكر موضوع الاستيطان، فان ابعاد الخطورة في حركته هي اكبر بكثير حتى مما يتحسسه الذين يتابعون حركته في المجالات السياسية والدولية، لان شعبنا وهو يتابع حركته على الارض يتلمس نتائجها المادية يوميا. من هنا فان هذا الموضوع لا يمكن اعتباره باي حال من الاحوال من المواضيع التي تقبل التأجيل او الزمن لان الزمن يحمل في كل ساعة المتغيرات. ولعل هناك رؤيا تجد انه من المهم في مواجهة الزوبعة والمناورة المعادية، وفي مواجهة موازين القوى المختلفة، ومما يقوي الموقف العربي او اطراف هذا الموقف تحقيق التنسيق والتكامل والعمل المشترك بحيث تقوي الاوراق بعضها البعض وليس تستثمر الاوراق بعضها البعض.

وحتى هذا الامر لا يظهر وجود الاعتبار الكافي الملموس له لدى اطرافه المعنية به. ان طموح شامير هو في الحقيقة (اسرائيل الكبرى) وهو مازال يحث الخطى في هذا الطريق، ويحاول ان

يبدو ان العالم بأسره وربما معه بطريقة ما الرئيس بوش والولايات المتحدة الامريكية في ظل نظامها الجديد اصبحوا يسعون في مواجهة شامير من اجل تطبيق مشروع شامير ذاته.

فعندما يعود المسر الى الصراع القائم وجذوره وخلفياته يرى الفارق الكبير بين ما يفرضه الامر الواقع وما يقتضيه الحد الأدنى من المنطق.

يبدو شامير، اثناء العمل لعقد المرحلة الثانية من مسار التسوية الذي بدأ بمؤتمر مدريد، كمن يساق سوقا الى هذه المرحلة، وهي مرحلة المباحثات الثنائية، بذريعة المكان والتوقيت، وكذلك تظهر الامور كما ان شرخا ما حول دور كل منهما قد نشأ بين الولايات المتحدة والكيان الصهيوني، بين بوش وشامير، وصلت فيه الامور حد تحدي هيبة النظام الدولي الجديد وسطوته من خلال التعتت حول موعد هذه المرحلة.

بوش يريد ان يفرض قرار بلاده، وشامير يريد ان يفرض رأيه، وهذه كلها احدى دوامات المسار ولعلها ليست الاكثر تعقيدا، وهذا المسار كله من اجل تطبيق خطة شامير ذاته.

وفي مواجهة بعض المقولات، اذ تطرح الولايات المتحدة مبدأ الارض مقابل السلام، وي طرح شامير مبدأ السلام مقابل السلام يلاحظ المتتبع ان حقيقة الامر وما يجري ليس على طريق لا السلام مقابل السلام ولا الارض مقابل السلام.

ما يجري في الحقيقة ان الكيان الصهيوني سيحصل على الارض والسلام والمشاركة في الترتيبات الاقليمية وكل ذلك مقابل ماذا؟ فبالنسبة للأرض، من المسلم به دوليا وفي العالم كافة ان اراضي ٦٧ هي اراضي عربية، وانه لا يجوز الاستيلاء على اراضي الغير بالقوة.

واصبح مسلما لدى الولايات المتحدة ان الكيان الصهيوني سيحصل على جزء من هذه الارض تحت عنوان تعديلات حدودية. اذن هو سياخذ الارض، سواءا في نطاق تعديلات طفيفة كما يسعى البعض في نطاق الضم الشامل وعدم الانسحاب كما يحلم شامير.

الاستدراج الى هذا المنهج كاملا وبكل ابعاده ومجالاته. وفي اطار زوبعة المكان والزمان تتكرس بعض الحقائق السلبية والتي تصب في هذا الاتجاه بدقة.

اذن تجري تجزئة الشعب الفلسطيني وقضيته الى قطاعات وقضايا، وكذلك تجري تجزئة الارض الفلسطينية الى مناطق وقضايا، ولعل القضية المفصلية المستهدف شطبها في المسار القائم هي قضية القدس.

القدس قيمة كبيرة تحمل المعاني والابعاد ولا يمكن ان تتم حسابات قضيته بقياسات الزمان او المكان او بحسابات المساحات، فهي تحمل من العمق والقيم ما يجعلها تتجاوز اي حساب محدد او محدود.

ان القدس هي جوهر فلسطين. وباختصار ثمة قضايا أساسية ليتم الاختلاف عليها وهي قضايا لا يجوز ان تنسى، او ان تتوارى الى الظل في زوبعة المعارك الاخرى.

ما من شك ان الولايات المتحدة مطالبة باداء بعض الالتزامات على الاقل تجاه المجتمع الدولي، واتجاه الشرعية الدولية، واتجاه متطلبات نظامها الجديد ذاته، وهذه الالتزامات القليلة تفرض عليها الظهور بمظهر التوازن وقطع مرحلة تتمكن من خلالها ان تتجاوز مرحلة الحرج او التسليم ببعض عناصر المنطق لدى المجتمع الدولي.

ولكن في السياسة لا توجد صداقات دائمة ولا عداوات دائمة، توجد مصالح دائمة، وأساس المصالح الثابتة ومكوناتها المستقرة واضحة ومعروفة.

وعلى ان نجيد تجميع الاوراق وان نوظف كل ذرة قوته، وان نعتد على ما بيدنا لا ان نترك الامور اعتمادا على حسن نوايا احد فقد نتفاجأ، وقد تسيير الامور بغير الاتجاهات التي يتوخاها اي منا.

ان ضمانتنا هي ما بأيدينا من اوراق قوة، فلا يجب ان نخدعنا الزوابع او ان يستدرجنا الضباب، نراقب ونحافظ على ضمانتنا الذاتية ولا نخدع انفسنا.

ان سلطات الاحتلال تحاول ان تسبق ببعض الاجراءات التي من شأنها فرض الامر الواقع او ارضية الاجراءات اللاحقة، لكي تقلص مضمون اي قرار او أية توجهات لا تريدها.

وقد بدأت معركة من نوع آخر ضد الارض وضد السكان وضد النضال اي ضد الانتفاضة. وان تصعيد النضال والنضال وحده هو الضمانة الأساسية. وهذه الاجراءات التي يتبناها الاحتلال مرتبطة كل الارتباط بمسار التسوية القائم.

وهكذا فالى جانب الحذر واليقظة يجب علينا ان نتمسك بالانتفاضة والنضال بكافة اشكاله وفي مقدمتها الكفاح المسلح ■

يكسب الوقت والظروف، وان يمهّد الأرضية الواقعية لهذا الطموح. ومن اجل هذا التمهيد فانه يتطلع الى عدة امور منها الحجم الديموغرافي، والتدخل الاقتصادي والبيئي في المنطقة والمحافظة على تفوقه النوعي في التكنولوجيا والسلاح، وحلم (اسرائيل الكبرى) لا يمكن ان تتم مواجهته الا بالتنسيق الاكبر، والاكبر من كل ما يجري ومن كل ما نراه او نتلمسه.

حلم (اسرائيل الكبرى) لا يواجهه الا حلم كبير، والطريق الذي تتيحه موازين القوى العالمية لا تترك فيه الفرص الكافية لتحسين الشروط وتقوية الموقف لانها تنطلق من امر واقع قائم ومن اجل طموح آخر من الطبيعي ان يكون مختلفا عما هو لدينا.

ثمة خطورة كبيرة في ان هذا الطريق يحمل في ثناياه آفاق خلاقات عربية وشرق عربية يمكن ان تؤدي الى منازعات جديدة تخلق مناخا لمزيد من الهيمنة والنفوذ.

وامام ذلك يبدو الموقف العربي مستلبا، وفاقدا لمركز الاستقطاب والمواجهة خاصة بعد نهاية الحربين الباردة والخليج.

ثمة حقائق جديدة للعصر الجديد، ولدى استجلاء هذه الحقائق نجد الكثير من القيود التي تحيط بحرية الشعوب في مواجهة عناصر نظام العصر.

واذا كان من الواجب الانطلاق من الحقائق الجديدة، فان من الواجب كذلك المحافظة على جوهر الحقوق.

ولكي نبقي في مجال الحديث عن المسار والزوبعة المثاره، وهذا الخلاف الذي يختلف على تحليل ابعاده وحقيقته، فلعل من مرامي هذه الزوبعة ليس فقط ضياع التركيز على الاستيطان، بل واتخاذ المزيد من الخطوات لشطب عنصر الخارج في قضية فلسطين، والعمل على شطب فلسطيني هذا الخارج بحيث يشطب جزء كبير من الشعب الفلسطيني.

تتجسد قضيتنا في جوهرين أساسيين هما:

اولا : الارض وثانيا الشعب

ويتجسد العمل لشطبها في الاتجاهين ذاتهما، ويأتي كجزء من هذا العمل منهج تجزئة الارض ومنهج تجزئة الشعب، بتجزئة قضية الارض الى قضايا، وتجزئة قضية الشعب الى قضايا والتمييز بين قضية واخرى، وهكذا يجري اتهامها جميعا لقمة لقمة.

ان شطب فلسطيني الخارج هو جزء من هذا المنهج، ولعل اهم سبب لاستبعاد م.ت.ف هو ما تمثله من تجسيد لوحدة الشعب ووحدة القضية.

هذا هو عمق استبعادها الحقيقي.

ان ما يجري في مسار التسوية القائم من شأنه

دور الكيان الصهيوني في النظام العالمي الجديد

الثالث وتدعيم قدرتها على ضرب القوى التقدمية وحركات التحرر الوطني العالمية.

والى جانب كل ماتقدم فان احد المهام الرئيسية كانت نتيجة طبيعية لدور الكيان الصهيوني وهو حماية المصالح الاقتصادية في المنطقة العربية سواء باعتبارها مصدرا اساسيا للنفط والثروات المعدنية من جهة او لكونها سوقا استهلاكية للبضائع الامريكية من جهة اخرى.

ان المراقب لما جرى ويجري في العالم في هذه الايام يستطيع ان يرى وبسهولة التغيرات الساحقة التي اصابته الجبهة المعادية للامبريالية والصهيونية. فقد انهار الاتحاد السوفيتي بشكل فاق كل تصور احلام الامبريالية الامريكية. وتكرست الاقليمية في الوطن العربي بشكل يتنافى مع ايسر قواعد المنطق.

وارتفعت السدود الخائفة في وجه الكفاح الفلسطيني المسلح وحيل دون انتشار روح حرب التحرير الشعبية على المستوى القومي بعد جريمة حفر الباطن والعدوان على العراق. بعد اغلاق كل امكانية لحل ازمة الكويت عبر الجامعة العربية، وفي اطار المصلحة القومية. ناهيك عن واقع دول العالم الثالث وحركات التحرر القومية والوطنية فيها التي اصبحت كالايام على مائدة اللثام.

كل هذا قد جرى .. ولازال يجري، ويتأكد يوميا، مما يجعل الكثر في منطقتنا يتساءلون عن طبيعة الدور الذي ستسندة امريكا للكيان الصهيوني. ويذهب البعض بعيدا لدرجة التنظير بانتهاء هذا الدور، وبان الكيان الصهيوني يوشك ان يتحول الى عبء على امريكا مما سيجعلها تمارس عليه ضغوطا تفرض عليه الانصياع لقرارات الشرعية الدولية والانسحاب من الاراضي الفلسطينية المحتلة، وتطبيق قراراي مجلس الامن ٢٤٢ و٣٣٨ ومبدأ الارض مقابل السلام.

ويذهب البعض الى الغوص في احلام واوهام التنازل التي ترى ان امريكا قد ترفع يدها عن حماية الكيان الصهيوني وتفرض عليه التحجيم بالقدر التي تريد. ويضربون مثل تايلوان والصين. ان الفرق شاسع بين

اعتمد اتفاق التحالف الاستراتيجي الذي ابرمت امريكا مع الكيان الصهيوني في بداية عهد ريجان على أهمية الكيان الصهيوني في خدمة وحماية مصالح الولايات المتحدة في منطقة الشرق الاوسط وخارجها. وقد نصت مذكرة الاتفاق الاستراتيجي فيما نصت عليه على تشكيل لجنة مشتركة ذات مهام واسعة اهمها:

١- زيادة التعاون في المجالات التي تلتقي فيها مصالح البلدين سياسيا وعسكريا ومواجهة الاخطار التي تهدد هذه المصالح.

٢- التخطيط لاجراء مناورات عسكرية مشتركة ووضع الخطط العسكرية.

٣- بحث امكانية تخزين اسلحة امريكية في الكيان الصهيوني.

٤- السماح للقوات الامريكية باستخدام القواعد العسكرية في الكيان الصهيوني

٥- التعاون في مجالات البحوث العسكرية لصناعة الاسلحة

٦- زيادة التعاون بين المخابرات الامريكية والصهيونية

٧- اقامة منطقة تجارية حرة في الكيان الصهيوني

٨- رفع التاييد الامريكية المفروضة على الكيان الصهيوني بخصوص بيع منتجاته العسكرية والصناعية لدول العالم الثالث.

ان الامس التي اقتضت اقامة هذا التحالف وتحذيد دور فاعل للكيان الصهيوني. تنطلق من مصلحة امريكا ونظامها الامبريالي في تحقيق مايلي:

١- تكريس التجزئة والتخلف والتبعية في الوطن العربي واحتواء القومية العربية

٢- تصفية الكفاح المسلح وفكرة حرب التحرير الشعبية الفلسطينية وعمقها الاستراتيجي العربي.

٣- التصدي ومواجهة الخطر الشيوعي على المنطقة وضرب حلفائه من العرب بتكريس استراتيجية التوتر الدائم.

٤- المساهمة في تدعيم الانظمة الرجعية في العالم

توصي اللجنة بضرورة العمل على فصل الجزء الافريقي من هذه المنطقة عن جزلها الاسيوي، وتقتصر لذلك اقامة حاجز بشري قوي وغريب بحيث يشكل في هذه المنطقة وعلى مقربة من قناة السويس قوة صديقة للاستعمار عدوه لسكان المنطقة".

ان دور الكيان الصهيوني في النظام العالمي الجديد - كما تراه الولايات المتحدة - سيتخذ شكلا يختلف، عن ذلك الدور الذي مارسه في مرحلة الحرب الباردة.. فلم يعد مهما ولاضروريا دور الكيان الصهيوني لمواجهة الغزو الشيوعي الذي لم يعد له وجود.. وكذلك تقلص الدور الصهيوني في مساعدة امريكا في ضرب القوى التقدمية في العالم الثالث.. ولكن الوجود الخالد والحقيقي للامة العربية بكل ماتعنية هذه الامة ومقوماتها يظل يعيد الى اذهان الاستعمار ضرورة التمسك بوثيقة كامبل بنرمان.. وبضرورة استمرار الدور الامبريالي للكيان الصهيوني.

ان نظام القطب الواحد المترافق مع حالة الضعف الاقتصادي والاجتماعي التي تعاني منه الولايات المتحدة يضع اسما جديدا لما يسمى بالنظام العالمي الجديد. انه الفوضى العالمية الجديدة.. لقد جاءت قمة مرحلة الهيمنة والسيطرة الامريكية على العالم في وقت تقترب فيه من شيخوختها الذاتية بحيث ستهرب من اصابعها الواهنة في المدى القريب قوى محلية جديدة يصعب ضبطها. مما سيفرض على العالم حالة فوضى جديدة. ان محاولة امريكا تصنع الديمقراطية وتطبيق الشرعية الدولية في الوقت الذي تتعامل فيه مع القضية الفلسطينية بانحياز واضح وسافر للكيان الصهيوني على الرغم من مظاهر التعارض المدروسة لسياسة شامير. تؤكد على ضرورة التمسك الفلسطيني والعربي باسس ومبادئ القانون الدولي والشرعية الدولية. فمن شأن هذا التمسك حماية الواقع العربي والفلسطيني من المزيد من التدهور والتراجع من جهة، وحصر دور الكيان الصهيوني في اقل حدوده وخطاره. واذا كانت امريكا صاحبة القول الفصل في دور الكيان الصهيوني في النظام العالمي الجديد، فاننا نحن العرب اصحاب المصلحة في ان يكون لنا دور واضح في التصدي لهذا الدور الصهيوني المعارض استراتيجيا لطموحاتنا الوطنية والقومية، وهذا مايفرض علينا ان نعد انفسنا للدور النصالي العربي في مرحلة الفوضى العالمية القادمة. ■

الاقرار بالمتغيرات في الواقع واعطائها اهميتها، وبين تحميلها مالا تطيق من الرغبات والاحلام. وان النظرة الى هذه المتغيرات في الواقع في حالتها الراهنة، وما يمكن ان تتمخض عنه متغيرات المستقبل يتطلب رؤية صحيحة ذات بعد ديناميكي متطور غير ساكن وجامد.

ان الدور الاستراتيجي للكيان الصهيوني قد تغير فعلا بعد الانهيار الكبير للاتحاد السوفياتي والمنظومة الاشتراكية، اضافة الى ما احدثته حرب الخليج من تواجد مباشر للقوات الامريكية على الاراضي العربية وامكانياتها تخزين قمرانيتها العسكرية في قلب الاراضي العربية، ولكن هذه المتغيرات قد حققت للصهيونية جزءا كبيرا من اهدافها الاستراتيجية خاصة في ما يتعلق بواقع القومية العربية وتمزقها بعد جريمة حفر الباطن من جهة، وما اقرره الانهيار الشيوعي من موجة للهجرة اليهودية التي فاقت كل تصور.

ان النظرة المستقبلية الى واقع اوربا الشرقية لاتوحي بامكانية العودة الى تبني النظام الشيوعي من جديد. قد يصحح البكاء على ايامه حقيقة بالنسبة لشعوب تلك البلاد نتيجة ماعانته وتعانيه من نتائج الانهيار الكبير، ولكن نظاما جديدا لايد سيخلف هذا الوضع المتردي هناك. ولكن، على النقيض من ذلك، فان النظرة المستقبلية في الوطن العربي تؤكد على تآكل الدولة القطرية وهشاشة مقومات وجودها. وان المستقبل سيكون حتما للتكامل العربي في كافة المجالات الاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية والعسكرية. مما يجعل الدولة العربية المتحدة عنوان حضارة عربية قادمة. وهنا نتوقف لنؤكد ان امريكا لن تساهم في منح فرصة لبروز عملاق عربي، ولهذا فانها ستظل متمسكة بالدور الامبريالي الذي اقيم الكيان الصهيوني من اجله اساسا.. وللتذكير نعيد نص ماجاء في وثيقة الاستعمار التي صدرت عام ١٩٠٧ وعرفت بوثيقة كامبل بنرمان، والتي جاء فيها "ان الخطر يكمن في هذه المنطقة بالذات وبصوره خاصة في تحررها، وتثقيف شعوبها، وتطويرها، وتوحيد اتجاهاتها. لذلك فعلى الدول ذات المصلحة ان تعمل على استمرار تأخرها وتجزئتها، وابقاء شعوبها مفككة جاملة متناحرة، وعلينا محاربة اتحاد هذه الشعوب وارتباطها بأي نوع من انواع الارتباط الفكري والروحي والتاريخي، وايجاد الوسائل العملية القوية لتفصل بعضها عن بعض. وكوسيلة اساسية مستعجلة ولدرة الخطر

رفض شامير ليس اختباراً لمصادقية الولايات المتحدة

■ لم يحدث أن شك واحد من أبناء الشعب الفلسطيني في عدم مصداقية سياسة الولايات المتحدة الأمريكية وقادتها، لأن الشك ليس وارداً ولم يكن وارداً في يوم من الأيام على الأقل منذ نكبة فلسطين، فالجميع يعرف أن مصداقية الولايات المتحدة منفية تماماً، ليس قسراً بل بمرادة أمريكية، وأن سياستها مجردة تماماً من المنطق والضمير والأخلاق، وبالتالي فإنها لا تحمل في طياتها أي نوع من أنواع المشاعر الإنسانية، وهي مجرد سياسة منحازة تماماً، تقلب بفعل القوة والمال، الأبيض أسود والأسود أبيض، وتجعل من صاحب الحق إرهابياً لا مكان له في المجتمع الدولي الجديد الذي تزعم الإرادة الأمريكية أنها تبنيه، وتجعل من الجلاد صاحب حق، وتمنحه المال والقرار والسلاح كي يمعن في البطش ويتوغل أكثر في الظلم في الاستغلال، ويستحدث الطرق في السلب والنهب، وحيال ذلك كله، يبيد البيت الأبيض الأسف والأسف فقط، ويزعم، أن هذا لا يخدم عملية السلام، وبالمقابل يدفع بسخاء وكرم لا مثيل له.

هذه ليست أحكاماً عشوائية نطقتها فقط لمجرد أننا نرغب في إطلاق الأحكام القاسية، بل لأن ذلك واضح في تحالفات الإدارة الأمريكية، التي لا تتخلف في أي يوم عن المطالبة بحقوق الإنسان والديمقراطية.

ان من يستعرض تحالفات الولايات المتحدة في أمريكا الجنوبية وفي آسيا وأفريقيا، لا يمكنه أن يجد سوى تحالفات مع قوى معادية لشعوبها، وهي عادة ما تكون سياسة نصرمة الدكتاتورية ضد فئات الثورة التي تحاول إصلاح واقعها الفاسد، وانتشال المجتمع من التخلف والجهل والفقر، والأمثلة كثيرة والقائمة طويلة، لكن ما يهمنا منها الآن ليس ما حدث في نيكارغوا وكوبا والتشيلي وهندراس والسلفادور وكوريا وفيتنام والفلبين، بل ما يحدث الآن في فلسطين ولبنان والعراق.

ان ما يحدث في الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان وجنوب لبنان الآن، على يد الجيش الإسرائيلي، لا يمكن أن يكون معزولاً عن طبيعة السياسة الأمريكية، فالجيش الإسرائيلي من ألفه إلى يائه لا يتحرك إلا بأسلحة أمريكية وأموال أمريكية، ورغبة ومباركة أمريكية،

أحداث اليوم تشهد بذلك تماماً وتوضح موقف الإدارة الأمريكية. فهذه الإدارة ترفض تماماً أن تنضم منظمة التحرير الفلسطينية إلى مؤتمر الصليب الأحمر الدولي هي وبعض الدول الأوروبية التي تدور في فلكها، ونزعم أن هذا الأمر قد يعرقل عملية السلام.

انضمام منظمة التحرير الفلسطينية لمؤتمر منظمة إنسانية يعرقل السلام. أما تصريحات شامير أنه لن يفرط في أي شبر من الأرض ولن ينسحب من الجولان أو جنوب لبنان ولن يترك بيتاً واحداً في أية مستوطنة في الضفة وقطاع غزة، ولن يفاوض تحت مظلة قرارات الأمم المتحدة ومجلس الأمن ولن يذهب إلا بوفد منخفض إلى واشنطن، هذا كله في خدمة السلام، وإذا ذهب إلى واشنطن بهذا النوع من الوفود فإنه يكون قد تنازل، وإذا تنازل فإنه سيحصل على عشرة مليارات دولار، وعلى الوفود العربية بالتالي، أن تتنازل عن أشياء كثيرة نهم جوهر المفاوضات مقابل تنازله وحضوره في ١٢-١٩٩١ بوفد منخفض.

يفترض أن الشعب الفلسطيني بقيادة م.ت.ف. سيحصل خلال السنوات القادمة على دولة، ويفترض، كي تكون هذه الدولة عامل استقرار في المنطقة أن تنخرط في جميع المنظمات والهيئات الدولية، ولكن بوش يرفض ويزعم أن هذا سيعرقل السلام، وعليه يجب أن تمارس الضغوط على الرئيس الفلسطيني بسحب طلبه بالانضمام لهذه المنظمة، أنه منطق بوش، وهذا المنطق لا يبشر بأن قزاعه صادقة بأنه يرغب حقاً في إحلال السلام.

النقطة الثانية التي توضح نوايا الإدارة الأمريكية وتوضح اتجاه الولايات المتحدة، هو موقف هذه الإدارة من مسألة رفع الحصار عن العراق.

الشعب العراقي يعاني فعلاً من الجوع والمرض،

ومن قلة الموارد، والديمقراطية الأمريكية والحرية الأمريكية وشعارات حقوق الإنسان الأمريكية تتوجه ليس إلى إبقاء الحصار بل إلى تشديده لمعاينة أطفال العراق الذين لا يجدون الدواء والحليب والخبز، ٢٠ مليون عراقي يعانون من الجوع والمرض ويموت منهم كل يوم مئات الأطفال دون ذنب فقط لأن سيد البيت الأبيض يريد هذا، فقط لأن سيد البيت الأبيض يريد استمرار الحصار وحجته في ذلك إسقاط النظام في العراق.

أية مصداقية هذه وأية أخلاق هذه وأية سياسة هذه، فالعراق لم يفعل ما يفعله جيش الاحتلال في الأراضي الفلسطينية والسورية واللبنانية. لقد امتثل العراق لكل قرارات مجلس الأمن الأمريكي ورغم هذا لا بد أن يموت أطفال العراق لأن شهوة الدم واضحة تماماً لدى سيد البيت الأبيض.

كل قرارات مجلس الأمن "الذي تحكمه الإدارة الأمريكية" ضد العرب يجب أن تنفذ، أما نفس قرارات مجلس الأمن الخاصة بالشعب الفلسطيني يجب أن تشكل خلفية للمفاوضات التي قد لا تسفر عن أي شيء سوى المزيد من المكاسب للكيان الصهيوني.

فعندما قرر العراق تأخير موعد التفاوض مع جيمس بيكر قرر بوش البدء بالقصف الجوي الذي لم يصب الجيش العراقي بل اعتمد البحث عن كل الأهداف، المدينة والمدنية فقط من سكان ومصانع مدينة، برج العامرية ومصانع الحليب ومصانع الأدوية كلها ضربت، أما الأهداف العسكرية فلم تكن تهم الإدارة الأمريكية كثيراً. والآن يتكرر نفس الموقف، شامير يعلن أن عملية السلام لن تنهار إذا لم يحضر الكيان الصهيوني المفاوضات، ويكتفي البيت الأبيض بالاصرار على موعد المفاوضات، ويعلم بوش أن المفاوضات سوف تستمر سواء حضر وفد "إسرائيل" أو لم يحضر، هذا منطق بوش وهذه مصداقيته. وإذا لم يحضر ستجلس الوفود العربية وستحاور وسيطالب الوفد الفلسطيني الأردني باستعادة القدس من الوفد السوري، وسيطلب الوفد اللبناني باستعادة جنوب لبنان من الوفد الأردني، وربما يكون المذنب الوحيد في عدم الوصول إلى اتفاق وفد الاتحاد السوفياتي.

ان وفد الكيان الصهيوني سيحضر للمفاوضات في الموعد المحدد، ولكن مقابل هذا التنازل ستقبل الولايات المتحدة بكل شروطه وستكون أداة ضغط على الوفود الأخرى كي تقبل بالشروط الإسرائيلية والتي تتلخص في التالي:

- ١- السلام مقابل السلام،
- ٢- عقد اتفاقيات سلام مع الدول المشاركة في المفاوضات، وتطبيع العلاقات معها قبل التفاوض حول أي

شبر من الأرض.

٣- لا وقف للاستيطان ولا تفكيك لاية مستوطنة في دار كانت مهجورة أو في طور التخطيط فقط.

٤- لا مساس بالهجرة ولا قيود عليها، وعلى الولايات المتحدة أن تمول الهجرة بأضعاف ما تموله الآن.

٥- الموافقة على حدود امنية "إسرائيل" وضمان أمنها، والحدود الامنة تتمثل في الاستمرار في الاحتفاظ بجنوب لبنان والجولان والضفة الغربية وقطاع غزة.

٦- إذا استمر العرب بالمطالبة بالأرض - يقول شامير - فهذا يعني أنهم لا يريدون السلام.

من هنا يمكن أن نستنتج، ان الولايات المتحدة ترغب في سلام حقيقي من وجهة نظرها هي، ولكنها لن تفرض على شامير أية امتلاءات، وهذا يعني أن الولايات المتحدة ترغب في فتح شفرة أخرى في الجدار العربي وإقامة علاقات سلام بين الكيان الصهيوني وبين الأردن وسوريا ولبنان، دون أن يتنازل شامير ودون أن تعود الأرض، فالسلام في نظر بوش هو السلام اما حل المشكلة بصورة جذرية فواضح ان الإدارة الأمريكية لا تفكر به.

لقد حصلت "إسرائيل" مقابل حضورها إلى مدريد على أهم عنصرين الأمل، ١٠ مليار دولار، وهذا مبلغ سوف يستثمر في إقامة المستوطنات وتكثيف الهجرة، والثاني أنها فرضت شروطها، أو لنقل شاركت في تحديد أسماء الوفد الفلسطيني الذي سيتفاوض معها، أي استبعاد أي فلسطيني من خارج الأراضي المحتلة، وهذا يعني الكثير!

والسؤال المطروح الآن، ماهي المكتسبات الأخرى التي سيحققها شامير بوفده المنخفض "كما يقال" في واشنطن إذا استمرت سياسة الإدارة الأمريكية على هذا النحو. ان محاولات الإدارة الأمريكية لشق الصف العربي ونقصد هنا الصف المفاوضات مستمرة، ونذكر تماماً تصريح وزير الخارجية الأمريكية، ان المفاوضات سوف تستمر ومؤتمر الأوهام، عفوا السلام سيستمر دون سوريا إذا استمرت الأخيرة بالمطالبة بإعلان إسرائيل سيق من الأراضي المحتلة منذ عام ١٩٦٧ وخاصة الجولان.

ولأن صوت لبنان ضعيف فإن دعوات المؤتمر لم تشر بعد بعيد أو قريب إلى قرار ٤٢٥ الخاص بانسحاب الكيان الصهيوني من جنوب لبنان.

أما بخصوص الوفد الفلسطيني فإن مطالبه بالدولة خارجة عن إطار المؤتمر لأن أمريكا تعارض قيام دولة فلسطينية مستقلة، ومعنى هذا أن جيش الاحتلال لن ينسحب من الأراضي الفلسطينية أيضاً، وبعد هذا لا بد من السؤال أي مؤتمر سلام هذا؟ وكم من نوع من المكابيل لدى أمريكا ■

الدولة القطرية والنظرية القومية

تعددت النعوت لهذا الزمن الذي نعيشه، وهذا أمر طبيعي لأنه غالباً ما ينعت الشيء بأهم سماته. وكل مدرسة تنعت الزمن بالسمة الرئيسية التي تراها. وصفه علماء السوفييت، قبل غورباتشوف، بالزمن الاشتراكي، وسماه برجنسكي زمن "التكنوتروني" أي تفاعل التكنولوجيا مع الالكترولونيات، وحده عرب أمريكا بالزمن الأمريكي، وقال عنه الفلسطينيون الزمن الرديء. أما جورج طرابيشي فقد اعتبره الزمن القطري، وجعل ذلك عنوان الفصل الأول في كتابه "الدولة القطرية والنظرية القومية" الذي نحن بصدد عرضه. والكتاب من منشورات دار الطليعة - بيروت، وكانت طبعته الأولى في شباط / فبراير ١٩٨٢. ويشتمل هذا الكتاب على تقديم وسبعة فصول وخاتمه ويقع في ٢٠٣ صفحات من القطع الكبيرة.

وطموح هذه الدراسة النقدية - كما يراها صاحبها- أن ترصد ظاهرة محدده هي الظاهرة القطرية، وأن تراجع على ضوء تطور الدولة القطرية مصير المقولات الأساسية للنظرية القومية، فالنظرية القومية التقليدية، التي اطمأنت الى ثبات عوامل اللغة والثقافة والتاريخ المشترك وافترضت أن الدول القطرية مجرد كيانات كرتونية مرشحة للتداعي والانحيار، تقف اليوم عاجزة لا أمام مشهد "تقومين" هذه الكيانات القطرية فقط، بل وكذلك أمام مشهد "تقطير" اللغة القومية والثقافة والتاريخ القومي. وهذا ما جعل جورج طرابيشي يبدأ مقدمته بالبداهية التي تقول: "ماذا م سقط رأس كل نظرية هو التاريخ، وما دام حقل اشتغال كل نظرية هو التاريخ، فإن كل جديد يستجد في هذا التاريخ يستتبع بالضرورة - إعادة تروايم أو موامة للنظرية." ص ٧

هنالك عدة عقبات تعترض سبيل الوحدة العربية، ولكن طرابيشي يعتبر الظاهرة القطرية هي أخطر العقبات رغم أنها لم تسترعي التركيز اللازم عليها من قبل النظرية القومية وموزها. وحتى لا يحصل لبس يوضح المؤلف الفرق بين الاقليمية والقطرية. فالاقليمية (كالفرعونية. أو الفينيقية أو الاشورية أو العقيدة السورية الكبرى...) تبقى نزعة ايولوجية أكثر مما هي منقوشة في الواقع، أما القطرية فهي "قوة مادية ونقطة ارتكازها الأساسية هي الدولة القطرية سواء تطابقت مع الاقليمية أم لم تتطابق. وبديهي أنه في حال تطابق القطرية والاقليمية كما في مصر، فإن ذلك من شأنه أن يزيد من قوة الظاهرة القطرية والنزعة الاقليمية على حد سواء" ص ٨

كان دعاة وقادة ومنظري القومية والوحدة العربية يقللون من أهمية الظاهرة القطرية ويعتبرون الاقطار عبارة عن كيانات كرتونية سرعان ما ستتهار. ولكنه ظهر رجحان القوة القطرية على غيرها عام ١٩٦١ باعتبارها العنوان والعنوان المضاد لاسقاط الوحدة المصرية السورية. ولذلك يقول الأستاذ جورج طرابيشي "كل الدلائل تشير الى أن التطور الواقعي للأقطار العربية يسير باتجاه توطيد الكيانات القطرية، لا تصفيتهما" ص ١٥. فالواقع العربي من وجهة نظره" يفرز عمليا من السموم القطرية أكثر مما يفرز من ترياق الوعي القومي والارادة الوحدوية" ص ١٦. فالجامعة العربية- حسب وجهة نظره- تطاور باتجاه "التقطير" لا التوحيد.

من الجدير بالملاحظة أن القرن التاسع عشر هو عصر القوميات الأوروبية، والقانون المام في ذلك العصر أن "الامة هي التي تخلق الدولة" أما عصر القوميات في

العالم الثالث فهو القرن العشرون حيث أصبح القانون العام هو أن "الدولة هي التي تخلق الامة" ويشير الواقع المعاش في المنطقة العربية الى أن الامور تسير باتجاه انطباق قانون العالم الثالث رغم صياغة شيخ النظرية القومية العربية، ساطع الحصري، لقانون الحركة القومية العام حيث يقول "كل حركة قومية تتحرك بين قطبين هما: تفكيك أوصال الدولة المؤلفة من أمم متعددة ولحم أوصال الدول التي تنتسب الى أمة واحدة" ص ٥٧ ويقول امرسون في كتابه من الاستعمار الى الاستقلال "الامة هي الجسم الذي يجعل الدولة شرعية" ص ٦٨

ويخشى المؤلف، بل يتوقع، أن تختزع الدول العربية القطرية أمما، ويلاحظ كاتبنا أن المثقفين يحثون الخطى في هذا الاتجاه، فيطالعون بالكتب والدراسات التنقيبية حول "الشعر العراقي، والقصة السورية، والمسرح المصري، والأغنية اللبنانية، والموسيقى المغربية، والشخصية التونسية والاستقلالية الكويتية" ص ٢٠. ويحذر جورج طرابيشي من تخليط المفاهيم ويضرب مثالا على ذلك بالاستاذ محمد عماره الذي ينظر "للأمة المصرية" في كتابه العربية في العصر الحديث والذي طبعته ونشرته وزارة الثقافة المصرية عام ١٩٦٧ في عهد عبد الناصر حيث يقول محمد عماره "لقد أخذت تنمو مع البرجوازية المصرية التي لم تستطع - بسبب النكسة- أن تحقق أهداف الجماعة العربية في بناء كيان الامة العربية، وأخذت تنمو معها، وبسبب نشاطها وسوقها وفكرها، سمات الامة المصرية بالمعنى الحديث لهذا التعبير" ص ٢١

انطلاقا من الفعالية الثورية للنكبة عام ١٩٤٨ صيغ ما يشبه القانون وهو "أن حدة الوعي القومي العربي تتناسب او تتوازي مع القرب من الكيان الاسرائيلي ومع الاحساس بخطره الداهم" ويستدرك المؤلف ليقول ص ٢٥ "بيد أن سيروية معاكسة قد أخذت تشق طريقها الى النور في العقد الثامن من زمننا القطري. فمنذ القبول بقرار مجلس الامن ٢٤٢، والذي بدأ تكتيكا لينتهي استراتيجيا، أخذت القضية الفلسطينية تتجدد شيئا

فشيئا من طابعها القومي لتتحول بدورها الى مسألة قطرية.... وهذا المسار الذي زجت فيه القضية الفلسطينية يأتي شاهدا جديدا على الاتجاه نحو تقطير كل شيء بما في ذلك كبرى القضايا القومية". لقد استندت النظرية القومية العربية الى اللغة وبالغت بذلك لدرجة أنها كادت "تضع اشارة تعادل ومساواة بين اللغة والامة، اللغة= الامة" ص ١٠٩. وليس الخلاف بين الكاتب وشيخ القومية العربية الاستاذ الحصري حول أن الامة تموت اذا ماتت لغتها، ولكن الكاتب يرى - عكس الحصري - أن الامة قد تموت، دون أن تموت لغتها. وضرب الاستاذ جورج طرابيشي امثلة على ذلك كموت الامة الانجليزية في كندا وأمريكا دون لغتها، وموت الامة الاسبانية في أمريكا اللاتينية دون لغتها، وموت الامة الالمانية في النمسا. والخطر الحقيقي الذي يواجه الامة العربية هو موتها لاموت لغتها، أي ولادة أمم عربية بعدد اقطارها. ويشير كاتبنا هذا الى حملة الحوارات والنقاشات التي دارت على صفحات جريدتي "العمل" و"لاكسيون" الناطقتين بلسان الحزب الدستوري الاشتراكي التونسي على امتداد شهر ايلول ١٩٧٧ والتي تلخصت بـ "أن الشعب التونسي يملك المقومات الأساسية للامة، وعلى رأسها اللغة الواحدة التي هي العربية" ص ١١٣.

يقع الاستاذ جورج طرابيشي ناقوس الخطر، بل نواقيسه، محذرا دعاة القومية العربية ومثقفها من أن "سيروية تقومين الذات للكيانات القطرية العربية تتم، كما قلنا، في ظل وحدة الانتماء- لا الانشقاق - اللغوي" ص ١١٨. ويضع ذلك في قالب نظري حين يشير الى أن اللغة هي بنت الوعي وليست أمة، كما أن الوعي هو ابن السيروية التاريخية قبل أن يكون اباها. ولذلك اذا بقيت السيروية التاريخية تسير في مسارها الحالي سيتكون وعي قطري متقومين يكون لغة عربية بخصوصية تونسية ومصرية وعراقية وسورية..... الخ. ومن المؤشرات على ذلك التنظير لاستعمال اللهجات العامية ولا سيما في أجهزة الاعلام، ويقتبس الاستاذ جورج

طرابيشي من كتاب "الشخصية التونسية خصائصها ومقوماتها" للاستاذ بن سلامة قوله في ص ٢١ من الكتاب المذكور ما يلي: "فان اللهجة التونسية هي التي تعلمه كيف يتميز ايجابيا عن اخيه المصري أو الجزائري أو المغربي حتى يشعر بعزة وطنه الاصغر أمام وطنه الأكبر" ص ١٢٤. وعلى ما يبدو فان السيرة التاريخية تسير باتجاه "تقوّم الاقطار وتطير اللغة" أي موت الأمة العربية وولادة أمم عربية. فلنوقف هذه السيرة.

ومن الثابت أن الاقتصاد والثقافة هما عاملان أساسيان في تكون وحياة الأمم. ويعتقد الاستاذ طرابيشي أن معدل التبادل الثقافي بين الاقطار العربية لا يزيد على ٧٪ وهو مستوى التبادل الاقتصادي بينها كذلك. ولذلك يتوقع الكاتب "تكون ثقافات قطرية متعددة حتى في ظل لغة قومية واحدة" ص ١٣٣. ويشير بالخصوص إلى تشابه الحماية الاقتصادية والحماية الثقافية، فهما يسعيان لخلق اقتصاد وثقافة خاصتين بكل قطر على حده. ويطلق الاستاذ جورج طرابيشي على الرقابات القطرية اصطلاح "معسكرات اعتقال الفكر العربي"، وكذلك التعقيد في المواصلات والاتصالات العربية.

ويقوم المؤلف بدراسة طريفة في توجه رسائل الماجستير والدكتوراه التي منحتها الجامعات العربية بين عام ١٩٣٠ و ١٩٧٠. فقد منحت الجامعات العربية خلال الحقبة المذكورة "٨٤٥" رسالة كانت كما يلي: ٥٢ رسالة في الاقتصاد و ٨٨ في القانون و ٣٣ في إدارة الأعمال و ٧٠ في علم الحيوان، و ٢٣ في التربية و ٣٤ في علم الاجتماع و ٥٦ في الجغرافيا. ولا يجد المرء في جميع هذه الرسائل رسالة تعالج مسألة واحدة ذات طابع قومي أو مشترك بين الاقطار العربية عموما أو قطرين على الأقل. وأما في اللغة العربية فكان عدد الرسائل ٢٥٠ رسالة منها ٥١ رسالة في الأدب الحديث وجميعها ذات طابع قطري. أما في التاريخ فقد كانت ٢٣٩ رسالة ركزت على التاريخ القديم والوسيط والحديث والشخصيات في كل قطر على حده باستثناء رسالتين حول العرب والترك وحول

الشعوبية وأثرها وعشرة رسائل لم تحصر نفسها باطار قطري، ولكن لا لتبني الاطار القومي العربي، بل الاطار الاسلامي.

ويشتط كاتبنا في الخيال فيتخيل "الانتلجنسيا" العربية تتداعى الى اضراب جماعي عن كل عمل في اطار قطري الى أن تتحقق المطالب التالية:

١- إلغاء الرقابة في جميع الاقطار العربية
٢- ربط جميع شبكات الاذاعة والتلفزيون في الاقطار العربية

٣- توزيع الصحف والمجلات والكتب على نطاق الوطن العربي بأسره

٤- الانسحاب من جميع المنظمات والاتحادات المهنية القطرية

٥- التمويل والانتاج والتوزيع العربي المشترك في مضمار السينما والمسرح

٦- تحرير المتاحف من قطريتها.

ويبرر الاستاذ جورج طرابيشي هذا الاشتطاط بالخيال فيقول: بما أن الواقع قطري، فإن الحلم لا يمكن إلا أن يكون وحدويا، ولكنه يحذر الانتلجنسيا العربية أنه مالم تخضع نضالا اراديا واعيا ضد سيادة التقوّم القطري "فليس من ضمانة لبقاء هذه الثقافة قومية شكلا ومضمونا" ص ١٦٧.

بما أن اللغة العربية هي عامة ومتشابهة - ان لم تكن نفسها- في الاقطار العربية، فقد لجأت الدول القطرية الى "تفصيل" تاريخ خاص بها، وبذلك تسود المقولة التي تقول "الحاضر بعيد صياغة الماضي". كانت بداية التجزئة العربية تجزئه سياسية، أما الآن فهي تتحول الى تجزئة- سياسية- اقتصادية - اجتماعية- ثقافية- بنيانية مسنودة الى جذور تاريخية لكل هذه المجالات. ففي مجلة "الفنون" التي أصدرتها في ١٩٧٨ وزارة الثقافة والشباب في المملكة الاردنية نقرا- مثلا- دراسته تحت عنوان "ملاحم عن الفنون الاردنية في العصور الوسطى". وفي اخبار اليوم القاهرة بعددها يوم ١٩٧٩/٥/٥ نقرا دراسته لعبد الحميد الكاتب تقول أن

استقلال "الأمة المصرية" هو أطول استقلال في التاريخ إذ استمر خمسة وثلاثين قرنا متواصلة أحيانا ومقطعة أحيانا أخرى، " وكان العرب كغيرهم من الفاتحين الأجانب مثل الهكسوس والافريق والرومان والأتراك والانجليز عرضا طارفا زافلا لم يؤثر على الجوهر الأزلي الأبدي للقومية المصرية" ص ١٧٦.

ويأخذ الاستاذ طرابيشي ليبي نموذجاً تفصيلياً لسبب: الأول لكون ليبيا بلد صغير ولا يتمتع ككيان بعراقة تاريخية كبيرة كتلك التي يتمتع بها الكيان المصري. والسبب الثاني أن قيادة هذا القطر تحلق في سمات الدعوة القومية والوحدة العربية. ويأتي الاستاذ جورج طرابيشي على "البليوغرافية الوطنية الليبية" في الخاص بالتاريخ ليجد العناوين الآتية كمثال: التاريخ الليبي القديم، نصوص ليبية من هيرودتس، الصحراء الليبية مصدر أقدم الحضارات، ليبيا هذا الاسم في جذوره التاريخية، دراسات في تاريخ ليبيا القديم، تاريخ ليبيا العام من القرون الأولى الى العصر الحاضر، تاريخ ليبيا الوسيط وأصول العالم العربي، العلاقات بين بني زيري والفاطميين وأثرهما في تاريخ ليبيا، احاديث عن تاريخ ليبيا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، معارك طرابلس بين الاسطول الليبي والاسطول الأمريكي في القرن التاسع عشر، قصة اكتشاف ليبيا في العصر الحديث.

ويؤكد الاستاذ جورج طرابيشي أن كل ذلك جهود واعية لتحويل الاقطار العربية الى أمم. وليس ذلك مجرد استنتاج، بل تؤكد الاعترافات الصريحة للمثقفين القطريين. ويضرب مثالا على ذلك بكتاب "دليل مؤرخ المغرب الأقصى" للاستاذ عبدالسلام بن عبد القادر بن سوده والذي صنف به ٢٣٦٤ عنوانا لتاريخ الكيان المغربي. يقول الاستاذ بن سوده في مقدمة كتابه هذا "كل أمم في طور التكوين، أول واجب عليها أن تبحث عن ماضيها وتربطه بحاضرها، وبالأخص إذا كان ماضيها كماضي شعبنا العزيز... فيجب على الباحث المغربي أن

يباهي به ويفتخر، ويجمع متفرقة حتى يشيع ذكره، فيعلم الناس قاطبة ما للمغاربة من تفوق" ص ١٩١.

ويعترف الاستاذ جورج طرابيشي في خاتمة كتابه أن الصورة التي رسمها لمصير القضية الحدودية لم تكن ودية، ولكنه يشير الى أن مستقبل الدولة القطرية ميؤوس منه. فقد عجزت الدول القطرية، حتى المتقدمة منها، عن انجاز أي هدف من أهداف "مواطنيها: على صعيد التنمية والخروج من دائرة التخلف الى دائرة التقدم والحضارة، على صعيد العدل الاقتصادي والاجتماعي، على صعيد الديمقراطية، على صعيد التحرر من الهيمنة الاستعمارية، على صعيد الدمج السياسي والتحرر من سطوة الانقسامات الطائفية والعشائرية، على صعيد القضية الفلسطينية. ولذلك لم تستطع الدولة القطرية حتى الآن - اكتساب شرعية قومية، فلاتزال الاشكال ذات الهالة القدسية عند "الدولة الأمة" كالنشيد القومي والعلم يجري تغييره بخفة من الحكومة وبعدم اكتراث من الشعب. ويمكن القول أن كل الحكومات تعتمد على القوة لحفظ ولاء المواطنين "للدولة" فالجماهير تنتمي الى الوحدة لا الى التجزئة.

ويوضح المؤلف رايه بأنه لا وجود لحتمية تاريخية لا هنا ولا في أي مكان آخر، ولذلك "فالواقع القطري قد يخفق في خاتمة المطاف الحلم القومي، والحلم القومي قديطخ في خاتمة المطاف بالواقع القطري" ص ١٩٩. فلواقع قوة مادية، وللحلم قوة معنوية، ولا يقدر الواقع على خلق الحلم الا متى تحولت قوته المادية الى قوة معنوية ايضاً، ولا يقدر الحلم على الاطاحة بالواقع الا متى تحولت قوته المعنوية الى قوة مادية ايضاً" ص ٢٠٠. فقوة الواقع هي قوة الأشياء، وقوة الحلم هي قوة البشر. ولذلك يعلق الكاتب كل المسؤولية على عاتق الانتلجنسيا، فهي وحدها- حسب رايه- تستطيع أن تحول دون اكتساب الواقع القطري قوة معنوية، وتستطيع أن تكسب الحلم القومي قوة مادية ايضاً. ويتساءل الكاتب: هل مستمر الانتلجنسيا في المشاركة في وليمة امتيازات البيروقراطية القطرية!!!!!!

شروط استمراره يجب ان لا يكون نتيجة مقايضة بالانتفاضة المباركة. خالدهو الى تجميد الاستيطان او توقيفه مقابل توقيف الانتفاضة ليس غير محاولة لاضعاف الموقف الفلسطيني تمهيدا لتهميشه والغاء وفرض المهانة عليه بالشروط الاسرائيلية.

فالاستيطان الذي تقر امريكا أنه عقبه في وجه السلام. وأنه غير شرعي لا يجوز ان يكون ثمنا للانتفاضة المباركة التي انطلقت لتحقيق السلام العادل والدائم مستندة الى الشرعية الدولية وحقوق الشعوب المحتلة بمقاومة الاحتلال بكافة الوسائل بما فيها الكفاح المسلح.

ان الموقف الفلسطيني المتمسك بالقرارات الشرعية الدولية الصادرة عن الأمم المتحدة، وقرارات الشرعية العربية الصادرة عن القمة العربية، وقرارات الشرعية الفلسطينية الصادرة عن المجلس الوطني الفلسطيني، هو القادر على حشد الطاقات في وجه محاولات شامير التملص من اي التزام بتطبيق قرارات الشرعية الدولية.. وهو القادر على وضع الولايات المتحدة امام مسؤولياتها في اطار ماتسميه النظام العالمي الجديد. ان امريكا التي التزمت باستراتيجية التوتّر الدائم في مرحلة الحرب الباردة كانت تتعامل مع منطقتنا العربية باعتبارها منطقة صراع بينها وبين الاتحاد السوفيتي. وكانت مصالحها تتطلب ان تظل في حالة توتّر دائم بحيث لا يستطيع اعداؤها تحقيق اهدافهم. اما في الوقت الراهن، وبعد ان اصبحت امريكا مطلقة اليد في المنطقة، فان الاستقرار فيها في المدى المنظور يشكل خطأ استراتيجيا يمكن اعتماده مع الاحتفاظ بإمكانية استخدام استراتيجية التوتّر الدائم في حال بروز نهوض قومي عربي، او في حال بروز طموح دولي يتحالف مع العرب لتحقيق مصالح مشتركة تتناقض مع مصالح امريكا خاصة من قبل اليابان والمانيا.

ان شامير يدرك حاجة امريكا الى الاستقرار في المنطقة في الوقت الراهن. وهو بذلك يحاول ان يبتز امريكا مربا من الوقوع تحت ضغطها. وامام شامير اوراق يهدد بها الولايات المتحدة ان هي حاولت تطبيق قرارات الشرعية الدولية وفرض الانسحاب على الكيان الصهيوني. واول هذه الاوراق هو الهروب الى الامام نحو عملية تقديم الانتخابات الاسرائيلية. فهذه العملية من شأنها ان تجعل الوزارة الاسرائيلية غير قادرة على الاستمرار في التفاوض، وبالتالي غير قادرة على المشاركة في مفاوضات السلام.. اما نتيجة الانتخابات فامر يتوقف على طبيعة التكتيك الذي سيمارمه تكتل الليكود والشعارات التي يخوض الانتخابات تحت ظلها، لقد حدد حزب العمل الصهيوني استراتيجيته المتقاربة مع التوجه الامريكي والتي اقترت بالحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني. اما شامير فانه وكما

ومع كل هذا.. علينا ان نتعامل مع واقع الامور، ولكن بحرص وحذر، فكما كان الموقف الفلسطيني الراض للانصياع لارادة الامريكية فيما يتعلق بتمثيل فلسطين في المنظمات الدولية والمنشقة عن الأمم المتحدة. فان منظمة التحرير معنية في ان تناضل بكل الوسائل لتأخذ دورها في العملية المفروضة تحت ستار السلام بحيث لا تكون هي وما تمثله لشعبنا من هوية وكرامة، ضحية للمؤامرة. فوجودها وقيامها بدورها الفعال ان لم يحقق الانجاز الانسي الممكن فانه قادر على درء الخطر الانسي الحتمي في حال غيابها.

ويجب ان لا يغيب عن بالنا معنى المفاوضات بين السجان والسجين. فعلى الرغم من الروح المتوثبة المتحفزة التي يتمتع بها ابناء شعبنا داخل الارض المحتلة، فانهم مهما قدمت لهم امريكا من تظلمات يظلون اسرى الحالة النفسية التي فرضتها امريكا عليهم بمحاولة انتزاعهم قسرا من خيمة شعبهم الشرعية المتجسدة في منظمة التحرير الفلسطينية. واذا كان التفاوض من موقع القوة هو احد النتائج الطبيعية في مراحل انتهاء الحروب الا ان ما فرضته امريكا والكيان الصهيوني، والذي وصل الى حد التدخل في تشكيل الوفد المفاوض زاد من الحد الذي التقى على اساسه شوارزكوف مع الوفد العراقي في خيمة صفوان.

ان عدم التكافؤ داخل قاعة المفاوضات الثنائية يتطلب دورا هاما يدعم من قوة وعزيمة المفاوض الفلسطيني. ان امريكا لن تفرض على الكيان الصهيوني ما يمس جوهر العلاقة الاستراتيجية بين البلدين. ولذلك فان مصدر الضغط يجب ان يأتي من فلسطين اولا، ثم من العرب، ثم من العالم الاسلامي، ثم من الرأي العام العالمي، وكل القوى المحبة للسلام.

فالموقف الفلسطيني داخل الارض المحتلة وخارجها يجب ان يظل متماسكا على اساس الجوهر، على الرغم من الاختلافات التي تتعلق بالاجتهادات للمواقف الراهن. وحيث ان النضال الفلسطيني الجماعي ينطلق من اجل تحرير الارض الفلسطينية، وحيث ان كل الارض الفلسطينية تحت الاحتلال. فانه لاخطر من احتلال صهيوني لاراض فلسطينية جديدة.. الخطر يكمن في تهويد الارض بالاستيطان وبتغيير معالمها وبامواج الهجرة التي بترسخها على الارض يصبح الطرد الفلسطيني الجماعي من الارض امرا واقعا. لقد فشلت كل محاولات منظمة التحرير الفلسطينية والدول العربية ان تجعل وقف الاستيطان شرطا لانعقاد مؤتمر السلام.. ولكن تحول هذا الموضوع الى هدف على سلم اولويات المؤتمر وشرط من

فلسطين لمن لا يستحقها، وذلك لاسترداد صحراء خاوية متقوصة السيادة. ان الفرق بين مفهوم الحكم الذاتي سواء الامريكي او الصهيوني وبين الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني فرق كبير.

انما يجب ان تتمسك به منظمة التحرير الفلسطينية، هو حق الشعب الفلسطيني غير القابل للتصرف، وان مرحلة الانجاز لايجوز ان تلغي حق تحديد خاتمة المطاف في اطار زمني متكامل ومتصل. وهنا تكمن اهمية الموقف العربي الموحد في مواجهة التعتن الصهيوني. فالشعب الفلسطيني، ومنظمة التحرير الفلسطينية في مواجهتها وتصديها لمؤامرة شطب حقوقها الوطنية بحاجة الى دعم الموقف العربي الموحد. كما ان سوريا التي تهدف الى تحرير الجولان بحاجة الى الموقف العربي الموحد وكذلك لبنان والاردن، وهنا يصبح الموقف الفلسطيني والسوري والاردني واللبناني الموحد بحاجة الى الموقف المصري حيث هو الوحيد الذي يقيم علاقات مع الكيان الصهيوني وهذه العلاقات يجب الا تستمر بشكلها الطبيعي اذا كان ثمنها استمرار الاحتلال الصهيوني للاراضي الفلسطينية والعربية وفرض العصر الاسرائيلي على المنطقة.

لقد جاء الوقت الذي تستطيع فيه مصر ان تلعب دورا هاما يصحح الجريمة التي ارتكبتها السادات ضد الشعب الفلسطيني، وذلك بممارسة ضغطها ولعب دورها في التنسيق لاعادة اللحمة الى الموقف العربي الموحد الضاع من اجل تحقيق اهداف الشعب الفلسطيني التي اقترتها القمة العربية، وفي مقدمتها حقه في العودة وتقرير المصير واقامة دولته الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف. هذا الدور يشكل الدرع الذي يحمي الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية من الوقوع مرة اخرى ضحية قرارات كامب ديفيد ومؤامرة الحكم الذاتي.

ان الظروف الصعبة والقيود والسلاسل لا تفت من عضد شعبنا وابنائنا البواسل داخل الارض المحتلة وان السجان الصهيوني يواجه داخل سجون الارض المحتلة من صلابة المعتقلين والاسرى ما يؤكد ان حرية الانسان الفلسطيني تكمن في صلابته الذاتية النابعة من ايمانه المطلق بحتمية النصر، ومن استعداداته الدائم للتضحية، واذا كان الصهاينة يعتقدون انهم سيبتزون المفاوضات الفلسطينية لكونه يعيش تحت الاحتلال، فاننا نقول لهم ان منظمة التحرير الفلسطينية، وحتمية الحرية التي تنشرها في صدور ابناء فلسطين في الارض المحتلة وخارجها هي مصدر الثقة والقوة والعزم، وبها يتقوى ابناء شعبنا حينما كانوا وبها وتحت لوائها سيحققون النصر الاكيد بعونه تعالى.

وانها لثورة حتى النصر

اعلن مرارا وتكرارا لن يكون في عهده اي انسحاب من الارض التي يعتبرها ارض اسرائيل.

يدرك شامير ان بوش الذي خاض الحرب ضد العراق من اجل المحافظة على مصالح امريكا المباشرة في النفط العربي هو بحاجة الى ابعاد شبح الحرب، اي حرب، تهدد ما حققه من انجاز في السيطرة المباشرة التي حققها على ابار النفط. ومن خلال هذه الاوراق فان ورقة الحرب التي يهدد بها سوريا تشكل متراجعا ضد اي طلب امريكي بانسحابه من الاراضي المحتلة والتزامه باي مشروع تسوية. كما يدرك شامير ان بوش المقبل على مرحلة الانتخابات الامريكية سيحاول ان ينأى عن المشاكل التي يمكن ان يسببها له اللوبي الصهيوني. فعلى الرغم من شعبيته وعدم حاجته الى اصوات اليهود، الا ان المشاكل الاقتصادية التي قد يساهم الصهاينة في تفاقمها قد تلعب دورا هاما في تخفيض هذه الشعبية ولكن حقيقة غياب الند المنافس من الحزب الديمقراطي تجعل المغامرة امام شامير مكلفة بحيث سيواجه في العام القادم رئيسا ليس بحاجة لاصوات او يخشى خسارة انتخابات ويستطيع ان يضرب عرض الحائط بمجموعات الضغط اليهودية اكثر مما يفعل هذه الايام.

من المتوقع ان يتصاع شامير لارادة بوش. خاصة وان هذا الانصياع هو لامور شكلية تعطي انطباعا للعرب بان امريكا تمارس ضغوطا على "اسرائيل". وهذا ما يجعل الضغوط الامريكية والعربية تنصب على منظمة التحرير وعلى الشعب الفلسطيني بدون حساب. فالسوية التي تحاول امريكا فرضها تحت شعارات الشرعية الدولية وقراراتها تتناقض مباشرة مع هذه الشرعية ومع القرارات المحددة والتي لا تحتاج الى اجتهادات في التفسير. فقرار ٢٤٢ والوقوف عند اهمية "الـ" التعريف وهل هي "اراضي او الاراضي"، وما يتبع ذلك من مباحكات تجد جوابها في صلب القرار نفسه الذي يؤكد على (عدم جواز احتلال اراضي الغير بالقوة) اما قرار التقسيم ١٨١ وما يعنيه من ضرورة قيام الدولة الفلسطينية لاستكمال تطبيقه الشرعي، فان امريكا لا تتنوع، وفي كل مناسبة، التعبير عن رأيها الذي لا يؤيد قيام الدولة الفلسطينية المستقلة والحديث عن الحكم الذاتي او الالتفاف باستخدام تعبيرات غريبة لارديف لها باللغة العربية، وليس لها وجود عملي تطبيقي في العالم مثل الاوتونوميا يؤكد ان امريكا غير متمسكة ببؤس قرارات الشرعية الدولية، وانما بمظاهرها التي تخدم مصالحها ومصالح الكيان الصهيوني، فالحكم الذاتي وقرارات كامب ديفيد كانت مؤامرة كبرى ضد الشعب الفلسطيني، وهي صفقة ساداتيه تذكر بوعد بلفور، ولكن ذات تطبيق عملي قدم فيها من لا يملك



كلمات حب المِ وطن يتصاعد

حتى الماء... يتناقل المشي في ارض لا تعرف كيف تخرج
من جلدها،

عالم من حولنا ينمو، ونحن .. أنت .. وأنا
المعنيون ببناء عالمنا الذي ينمي أصالته وانتماؤه

(٣)

هو الوطن يتصاعد، عندما تعرف أصابعك لحن
الحرية، يا وطني يا أيها الممثل بالهموم والشجن .. يا أيها
الأسير، اهبط قرب الأسير بالأذان والحرية، وعلم العصفير
كيف تحنوا على مساء الأسر وصباحه .. كان الوطن هناك،

وعندما نرتقي اليه يصعد اليها .. ونحن نحبك من الحد
الى الحد .. من اللغة الى اللغة .. ومن الفواصل الى
الحروف الى الكلمات .. وبني جملتنا بالحضور صعودا اليه

(٤)

يبنون مستعمرة .. وبني انسانا يضيء دمه وطناً ..
يبنون مستوطنة .. وبني مشوارنا المتصاعد، ونعلم ذاكرتنا
كيف تلون بالموال، وكيف تضيء قصائد المتنبي .

(٥)

لأننا نحن، فلانخاف ضوء الشمس .. ونحفر كلماتنا
على جسد النهار ... لأننا نحن، لانفادر خطوة النعناع
ولاروعة البايونج .

لأننا نحن نملأ الذاكرة برائحة شوارع القدس القديمة
لأننا نحن، لاتتركنا الخطوة الا للأمام .
الا للأمام .

(٦)

عربي هذا الحرف، عربية تلك الجملة .. والخط
فلسطيني ..
وأمي تحبذ الانتظار والحنين ... ورائحة البحر
لاتفادونا .

ويسكننا التاريخ والى المستقبل خطونا ...
أمسح دمة على وجه يانا، واترك القدس تمارس
صلاتها، فف على خط النهر المقدس .. ترو تاريخنا
وعربي هذا الحرف
والخط فلسطيني ...

(١)

أسكنوه ليل الأسر، لغنى الزمان على موال فيه طعم
الزعر

أسكنوه الرحيل، فجعل للخطوة ألوان المجيء والليلك .
أسكنوه الوجع، فقفزت من بين الضلوع صرخة آه

يا وطني .

هو الطالع من حالة النفي، والمستند الى عمق التاريخ
مرات، والمنتكا بلا حدود على زبد القرنفل، حيث البايونج
ومدى النرجس يحرس مياه الشريعة .

أسكنوه الوجع، فكانت الصرخة بحجم البلاد
هو المنفى من المطار الى المطار، ومن القلاة الى
القلاة ومن الصباح الى الصباح .

وهو المسكون بوجع الحرية وعلى كتف الانسان الذي
يهمي فرح الحضور . كان الوطن خطوة يمشيها، وزغاريد
الأم تشق عنان السماء كانت الخطوة وجع، والمنفى قلاة
لاتنتهي .

أسكنوه .. نصر الكلام، فصرخ دمه يا وطني، يللملم
الحرف الى الحرف

أسكنوه العلم .. والرغبة فردته قهوة الصباح الى النعناع
والمرمية ...

هو صامت، والمدى خطي تمتد من دلال المغربي الى
فاطمة الفلسطينية،

هو صامت .. والارض تزحف نحوه، الاشجار، والضوء
المستند الى كتف الكرم ..

(١١)

كلمات حب الى وطن يتصاعد، كانت الفاتحة مشهد
البداية، والصبح على خجل ينهض من نوم متشاقلا
ماوروع ضوء الصباح وما ارق بسمة الوطن اللجرية .

عالم من حولنا ينمو ويمسك البعض بأصرار كأنه
الباب القديم، بالعالم القديم، تمضي الايام نحو آجالها
ويدغولون بالقديم، يتركون له شبايبك البيت .

عالم ينمو، ولازال فعل أفضلنا، يحاول أن لا يصادر
حقنا في الضوء الشمسي وبعضنا ثقل الخطوة بعد سجن
طويل، والاخر يحاول ان يقطف من نخلة لاتثمر، والماء ...